ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОРАТ ПО ВОПРОСАМ СОСЕДСТВА И ПЕРЕГОВОРОВ ПО РАСШИРЕНИЮ ЕС — DG NEAR

Краткосрочные высококачественные исследования, нацеленные на поддержку деятельности в рамках Восточного партнерства

HiQSTEP

Исследование о

Гармонизации цен на международный роуминг и снижении тарифов на услуги роуминга в странах Восточного партнерства

Декабрь, 2017 г.

Отчет был подготовлен специализированным Консорциумом (группой консультантов) под руководством «КАНТОР Менеджмент Консалтантс» (KANTOR Management Consultants). Выводы, заключения и толкования, содержащиеся в этом документе, являются только мнением Консорциума и никоим образом не должны восприниматься как отражающие политику или позицию Европейской Комиссии.

Предисловие

Исследование о *Гармонизации цен на международный роуминг и снижении тарифов на услуги роуминга в странах Восточного партнерства* является частью проекта *«Краткосрочных высококачественных исследований, нацеленных на поддержку деятельности в рамках Восточного партнерства — HiQSTEP, EuropeAid/132574/C/SER/Multi»,* которые проводятся интернациональным консорциумом под руководством «КАНТОР Менеджмент Консалтантс».

Исследование было проведено группой,

возглавляемой *Сереной Романо (Serena Romano), руководителем исследовательской группы:*

Рокас Шалашевичиус (Rokas Salasevicius), старший эксперт

Сергей Харутюнян (Sergey Harutyunyan), Армения

Яшар Гаджиев (Yashar Hajiyev), Азербайджан

Евгений Краснянский, Беларусь

Уча Сетури (Ucha Seturi), Грузия

Дан Перчун (Dan Perciun), Молдова

Кирилл Криволап, Украина

Общее руководство, контроль качества и управление осуществлялись

Пшемыславом Мусялковски (Przemysław Musiałkowski), руководителем группы проекта HiQSTEP.

Особая благодарность выражается членам Экспертной рабочей группы по роумингу (REWG), ее председателю Лилии Малён (Liliia Malon) и секретариату Совета регионального сотрудничества.

СОДЕРЖАНИЕ

1 ВВЕДЕНИЕ **7**

2 КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ **8**

3 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД **14**

3.1 состав исследовательской группы и распределение задач **14**

3.2 Консультационный процесс **14**

3.3 Ограничения исследования **15**

4 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ **16**

4.1 АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛИТИКИ ПО ВОПРОСАМ РОУМИНГА В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА **17**

4.1.2 АЗЕРБАЙДЖАН 22

4.1.3 *БЕЛАРУСЬ* 26

4.1.4 ГРУЗИЯ 31

4.1.5 МОЛДОВА 38

4.1.6 УКРАИНА 43

4.2 АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ РЫНОЧНЫХ ДАННЫХ/ДАННЫХ РЫНКОВ, СВЯЗАННЫХ С реализацией ПОЛИТИКИ в сфере РОУМИНГА, И КЛЮЧЕВЫЕ СОБЫТИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ РОУМИНГА СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА **51**

4.2.1 АНАЛИЗ ОБМЕНА ПУТЕШЕСТВЕННИКАМИ НА ОСНОВАНИИ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ 51

4.2.2 ОБЗОР ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ 55

4.2.3 СРАВНЕНИЕ УСЛУГ ДОМА И В РОУМИНГЕ 59

4.2.4 СРАВНЕНИЕ ЗАТРАТ И ЦЕН НА УСЛУГИ РОУМИНГА В СТРАНАХ ВП 71

4.3 РЕКОММЕНДАЦИИ КАСАТЕЛЬНО МЕХАНИЗМОВ И МЕР ПРЕДПОЛАГАЕМОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА В СТРАНАХ ВП **81**

4.3.1 АНАЛИЗ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ В ЕС 81

4.3.2 АНАЛИЗ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ В СТРАНАХ ЗАПАДНЫХ БАЛКАН 82

4.3.3 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ (БЕНЧМАРКИНГ) ЦЕН И ТАРИФОВ НА УСЛУГИ РОУМИНГА В ЕЭЗ. 84

4.3.4 РЕКОМЕНДАЦИИ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ВНЕСТИ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СТРАН ВП, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И РЕГУЛИРУЮЩИЕ РАМКИ 103

4.3.5 МЕРЫ ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ 106
4.3.6 АНАЛИЗ РАЗРЫВОВ В ПОЛИТИКЕ СТРАН ВП В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА ПО СРАВНЕНИЮ СО СТАНДАРТАМИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕС 106
4.3.7 МЕТОДОЛОГИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ДЛЯ РЕГУЛЯТОРОВ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ МИНИСТЕРСТВ 110

4.4 АНАЛИЗ ВЫГОД И ЗАТРАТ В РЕЗУЛЬТАТЕ ВОЗМОЖНЫХ ВАРИАНТОВ ВМЕШАТЕЛЬСТВА В РЕГУЛИРОВАНИЕ РОУМИНГА В СТРАНАХ ВП 112
4.4.1 ОЦЕНКА ВОЗМОЖНЫХ ВАРИАНТОВ ВМЕШАТЕЛЬСТВА 114
4.4.2 РЕКОМЕНДУЕМЫЕ СРОКИ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ЦЕН 119
4.4.3 ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВЫГОДЫ ДЛЯ ОБЩЕСТВА ОТ СНИЖЕНИЯ ЦЕН НА УСЛУГИ РОУМИНГА И ФИНАНСОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ОПЕРАТОРОВ 121

4.5 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕГИОНАЛЬНОМУ СОГЛАШЕНИЮ О РОУМИНГЕ (RRA) 125
4.5.1 СТРУКТУРА И ПОЛОЖЕНИЯ RRA 125
4.5.2 ОПИСАНИЕ ВОЗМОЖНЫХ ПРЕПЯТСТВИЙ И БАРЬЕРОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ О РОУМИНГЕ (RRA) 128

4.6 КОНСУЛЬТАЦИИ ОБ ИТОГАХ И СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ С КЛЮЧЕВЫМИ МИНИСТЕРСТВАМИ, РЕГУЛИРУЮЩИМИ ОРГАНАМИ И ОПЕРАТОРАМИ В СТРАНАХ ВП 129
4.6.1 ОПИСАНИЕ ПОДХОДА 129
4.6.2 ОПИСАНИЕ СТРУКТУРЫ КОНТАКТОВ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ И НА УРОВНЕ ЭКСПЕРТНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (REWG) 129
4.6.3 ОПИСАНИЕ ВСТРЕЧ, ПРОВЕДЕННЫХ С РЕГУЛИРУЮЩИМИ ОРГАНАМИ И МИНИСТЕРСТВАМИ 129
4.6.4 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И КОНСУЛЬТАЦИЙ 129
4.6.5 СПИСОК ВСТРЕЧ И СПИСОК ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ 130

5 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ 130

6 ПРИЛОЖЕНИЯ 133

6.1 приложение 1 — Укрепление потенциала/повышение компетенции: Регулятор ЕС 1 134

6.2 Приложение 2 — Укрепление потенциала/повышение компетенции: Регулятор ЕС 2 136

6.3 Приложение 3 — Список встреч 139

СПИСОК ВСТРЕЧ, ПРОВЕДЕННЫХ В СВЯЗИ С ИССЛЕДОВАНИЕМ ПО УСЛУГАМ РОУМИНГА В ВП: АРМЕНИЯ 139

СПИСОК ВСТРЕЧ, ПРОВЕДЕННЫХ В СВЯЗИ С ИССЛЕДОВАНИЕМ ПО РОУМИНГУ В СТРАНАХ ВП: АЗЕРБАЙДЖАН 140

СПИСОК ВСТРЕЧ, ПРОВЕДЕННЫХ В СВЯЗИ С ИССЛЕДОВАНИЕМ ПО РОУМИНГУ В СТРАНАХ ВП: БЕЛАРУСЬ 142

СПИСОК ВСТРЕЧ, ПРОВЕДЕННЫХ В СВЯЗИ С ИССЛЕДОВАНИЕМ ПО РОУМИНГУ В СТРАНАХ ВП: ГРУЗИЯ 143

СПИСОК ВСТРЕЧ, ПРОВЕДЕННЫХ В СВЯЗИ С ИССЛЕДОВАНИЕМ ПО РОУМИНГУ В СТРАНАХ ВП: МОЛДОВА 144

СПИСОК ВСТРЕЧ, ПРОВЕДЕННЫХ В СВЯЗИ С ИССЛЕДОВАНИЕМ ПО РОУМИНГУ В СТРАНАХ ВП: УКРАИНА 145

6.4 Приложение 4 — Источники 147

6.5 Приложение 5 — обзор трафика 148

6.6 Приложение 6 — Местные/внутренние цены без учета поправок 154

6.7 Приложение 7 — СПисок заинтересованных лиц 156

Сокращения и аббревиатуры

ANRCETI	Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий (Молдова)
BEREC	Орган европейских регуляторов электронных коммуникаций
CIS	Содружество независимых государств
DCFTA	Широкая всеобъемлющая зона свободной торговли
EAEU	Евразийский экономический союз
EaP	Восточное партнерство
EBITDA	Доход до вычета процентов, налогов, износа и амортизации
EEA	Европейская экономическая зона
EFTA	Европейская зона свободной торговли
EU	Европейский Союз
EUROTARIFFS	Мобильные тарифы, которые применялись с 2007 по 2017 год и подчинялись ценовым ограничениям и регулировке единиц тарификации. Термин не применяется с 2017 года в связи с введением RLAH
FTA	Соглашение о свободной торговле
GATS	Генеральное соглашение по торговле услугами
GNCC	Национальная комиссия по коммуникациям Грузии
HiQSTEP	Высококачественные исследования для Восточного партнерства
ICT	Информационно-коммуникационные технологии
ITU	Международный союз электросвязи
KPI	Ключевые показатели эффективности
LRIC	Долгосрочная средняя добавочная стоимость
MFN	Государство, на которое распространён режим наибольшего благоприятствования
MoU	Меморандум о взаимопонимании
MVNO	Виртуальный оператор мобильной связи
NCCR	Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере связи (регулирующий орган Украины до 2010 года)
NCCIR	Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере связи и информатизации (регулирующий орган Украины с 2011 года)
NRA	Национальный регулирующий орган
OAC	Оперативно-аналитический центр (Беларусь)
PSRC	Комиссия по регулированию общественных услуг Республики Армения
RATEL	Регулирующее агентство по электронным коммуникациям и почтовым услугам (Сербия)
Регулятор	Если не указано иное, термин подразумевает независимый регулирующий орган или министерство, занимающиеся регулированием рынка коммуникаций
RLAH	«Роуминг, как дома» — мобильный тариф, который не предполагает дополнительной платы, кроме цены, которую пользователь, находящийся в роуминге, платит дома.
RRA	Региональное соглашение о роуминге
SMP	Значительное рыночное преимущество
SMS	Служба коротких сообщений
REWG	Экспертная рабочая группа по роумингу
URDN	Единая республиканская сеть передачи данных (Беларусь)
USSD	Неструктурированные данные по дополнительным услугам
WD	Рабочий день
WTO	Всемирная торговая организация

Коды стран

AM	Армения
AZ	Азербайджан
BY	Беларусь
GE	Грузия
MD	Молдова
UA	Украина

1 ВВЕДЕНИЕ

Это Исследование касается согласованных целей Платформы 2 Восточного партнерства «Экономическая интеграция и сближение с политикой ЕС» и призвано способствовать снижению тарифов на услуги роуминга мобильной связи в шести странах Восточного партнерства (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина) в рамках совместной инициативы с Европейским Союзом. В настоящее время высокие тарифы на услуги роуминга в регионе препятствуют усилиям Восточного партнерства по созданию международного роумингового пространства и эффективному использованию связанных с этим возможностей повышения подключения телекоммуникационной связи.

Высокие тарифы на услуги роуминга могут затруднить развитие экономики, основанной на знаниях, в странах Восточного партнерства. И наоборот, эти страны могут получить большую пользу при создании совместного международного роумингового пространства, включающего около семидесяти двух миллионов пользователей, и рынка роуминга ВП. Более низкие и конкурентные розничные тарифы на услуги роуминга показали свою эффективность в развитии внутреннего рынка роуминга ЕС через рост продаж и увеличения потребительского пользования роумингом.

Либерализация рынка роуминга в ЕС была начата в 2002 году с созданием нормативно-правовой базы для электронных коммуникаций. Затем процесс был продолжен первым нормативным актом (Регламент) о роуминге в 2007 году и последующими актами, которые принимались вплоть до полного запрета взимать дополнительную плату за услуги роуминга, начиная с июня 2017 года. Основываясь на опыте ЕС, в этом Исследовании мы описываем инструменты, проводим регуляторный анализ и сравниваем тарифы, принятые институтами ЕС и регуляторами, которые могут быть адаптированы для рынка роуминга ВП.

В Исследовании представлены рекомендации по гармонизации ценообразования и тарифов на услуги роуминга в странах ВП, а также основные руководящие принципы по гармонизации оптовых и розничных цен на услуги роуминга. Также осуществлена оценка ожидаемого эффекта от снижения тарифов на услуги роуминга на розничном рынке роуминга в каждой из стран ВП. Оно также оценивает целесообразность и влияние на рынок реализации Регионального соглашения о роуминге (RRA) между странами ВП и анализирует его потенциальные последствия для снижения тарифов (сборов) на услуги роуминга в Странах-партнерах. И наконец, в Исследовании представлен предлагаемый подход к регулированию.

Итоги Исследования подтверждают результаты работы, проведенной Экспертной рабочей группой по роумингу (REWG), которая была призвана содействовать созданию общего международного роумингового пространства в странах ВП путем снижения различий между внутренними ценами и ценами на услуги роуминга и, таким образом, защитить права и интересы потребителей. Рабочая группа REWG действует в рамках партнерских сетей EU4Digital с корреспондентами в Странах-партнерах и государствах ЕС, которые работают над согласованными приоритетными темами. Сети EU4Digital служат платформами для обмена наилучшей практикой и передовым опытом между Странами-партнерами и государствами ЕС, стимулируя взаимодействие и разрабатывая совместные проекты.

Это Исследование было проведено в контексте Министерской встречи по вопросам цифровой экономики инициативы «Восточное партнерство», проведенной 18 октября 2016 года в Брюсселе совместно с Европейской Комиссией и под председательством Словакии в Совете ЕС. Участники этой встречи выразили поддержку работе Сети регуляторов электронных коммуникаций и ее экспертных рабочих групп по вопросам бенчмаркинга, спектра и роуминга. Было, в частности, решено начать обсуждение по вопросу роуминга в контексте Цифрового сообщества.

Предполагается, что результаты этого Исследования будут использованы в процессе принятия решений компетентными министрами ВП о возможности Регионального соглашения о роуминге.

2 КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В силу своего трансграничного характера, международный роуминг не попадает под контроль национальных регуляторов. В ЕС вмешательство в регулирование Европейской Комиссией было вызвано необходимостью снижения международных тарифов на услуги роуминга. Для достижения таких же результатов в ВП при отсутствии наднационального органа, лица, принимающие решения в странах ВП, должны будут придерживаться подробных предписаний Регионального соглашения о роуминге и назначить рабочую группу по роумингу (REWG) координировать их действия по вопросам роуминга.

Исследование призвано способствовать снижению платы за услуги мобильного роуминга в шести странах Восточного партнерства (ВП) в рамках совместной инициативы ВП и Европейского Союза. Сегодня высокие цены на услуги роуминга в регионе ВП могут препятствовать усилиям Стран-партнеров, направленным на развитие экономики, основанной на знаниях. Напротив, снижение цен на услуги роуминга и стимулирование конкуренции в этом секторе в регионе ЕС послужили развитию внутреннего рынка роуминга ЕС и увеличению потребительского пользования роумингом, что способствовало увеличению продаж и облегчению личного и делового контактов.

В этом Исследовании описаны инструменты, дан регуляторный анализ и сравнение тарифов, принятых в ЕС, которые могут быть адаптированы для рынка роуминга ВП. Результаты Исследования подтверждают результаты работы, проведенной Экспертной рабочей группой по роумингу (REWG), которая призвана содействовать созданию общего международного роумингового пространства в странах ВП путем снижения различия между внутренними ценами и ценами на услуги роуминга. Таким образом, ожидается, что результаты Исследования будут использованы компетентными министрами ВП при изучении возможности подписания Регионального соглашения о роуминге (RRA).

Исследовательская группа в составе руководителя группы, старшего эксперта и шести национальных экспертов собрала соответствующую общедоступную информацию и выслала национальным регуляторам в странах ВП анкеты (опросники) для сбора данных. Регуляторы, в свою очередь, собрали сведения от местных операторов и предоставили большую часть нормативной информации. Исследование проходило в форме общего, гласного и всеобъемлющего консультативного процесса между представителями ВП в Экспертной рабочей группе (REWG). Однако не в каждой стране ВП удалось получить все

запрашиваемые данные, что создало необходимость основывать часть конечных выводов Исследования на экстраполяции.

Анализ институциональных рамок стран ВП и оценка их текущей политики в области роуминга показывают, что для того, чтобы наделить своих национальных регуляторов полномочиями накладывать обязательства снижать тарифы на услуги роуминга и контролировать рынок роуминга, страны ВП должны будут внести изменения в свою внутреннюю нормативно-правовую базу в секторе телекоммуникаций. В настоящее время регулирующие органы стран ВП, за исключением Азербайджана и Беларуси, могут вмешиваться только в рамках регулирования при условии значительного рыночного преимущества (SMP). Основываясь на опыте Европейского Союза, это ограничение должно быть снято для того, чтобы дать возможность регуляторам стран ВП полномочия для снижения стоимости тарифов на услуги международного роуминга во всем регионе ВП.

Услуги роуминга не охвачены Соглашением об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли (DCFTA), подписанном между ЕС и Грузией, Молдовой и Украиной, а также не упоминаются ни в одном из соглашений с ВТО или соглашений о свободной торговле между странами ВП. Таким образом, Региональное соглашение о роуминге не будет противоречить никакому международному торговому обязательству стран Восточного партнерства.

Исследование также затрагивает важнейший вопрос об Укреплении потенциала (Capacity Building) как средстве достижения общей цели снизить плату за услуги роуминга в странах ВП. На основе сравнительной оценки структуры и функций персонала, занятого в управлении роумингом в двух регуляторах ЕС, данные о которых удалось получить, было определено, что каждый регулятор в странах ВП должен будет создать многоцелевую группу экспертов, состоящую из юристов, экономистов и инженеров, для рассмотрения задач роуминга с различных позиций, с общей численностью сотрудников, эквивалентной 1,7 человека в год, для решения вопросов роуминга. Исследовательская группа также рекомендует применять специализированные учебные программы по телекоммуникациям и роумингу, адаптированные к специфическим требованиям каждой отдельной страны.

На основании оценки региональных данных, предоставленных национальными операторами или взятых из открытых баз данных, в 2016 году обмен путешественниками между странами Восточного партнерства составил 13 миллионов человек[1], или 17 % от общей численности населения — около 72 миллионов. В настоящее время на каждом рынке мобильной связи существуют три основных телекоммуникационных оператора, два из которых являются лидерами рынка в результате непрекращающихся консолидаций, слияний и поглощений. На этом фоне структура собственности может повлиять на оптовые рыночные цены, если операторы из разных стран ВП предложат друг другу более выгодные цены, тем самым создавая справедливую рыночную конъюнктуру. Для каждого рынка ВП Исследование проводит оценку роуминга (голосовой связи, службы коротких сообщений и службы передачи данных) и сопоставляет его с теми же службами в локальном регионе, показывая, что тарифы на местные услуги выглядят незначительными по сравнению с оплатой роуминга, хотя и с сохранением ценовой разницы межнациональной связи в абсолютном и

[1] Это число представляет количество визитов из одной страны ВП в другую

относительном выражении. Исследование также установило, что для всех стран и видов услуг объем услуг роуминга является очень незначительным по сравнению с местными услугами. Исследование показало, что цены на исходящие голосовые звонки варьируются от 39,2 до 87 евро/центов за минуту по сравнению с местными вызовами, которые обычно стоят менее 1 евро/цента за минуту; получается, что цены в роуминге в 80-200 раз выше соответствующих местных цен.

Основной причиной высоких цен в роуминге являются высокие оптовые затраты, которые также учитывают высокие ставки международного интерконнекта (IMTR). Как следствие, как розничные тарифы на роуминг, так и оптовые затраты на голос, которые включают в себя ставки международного интерконнекта, должны регулироваться.

Исследование прогнозирует потенциальное влияние снижения цен на услуги роуминга, измеряемое в доходах операторов, где роуминг составляет незначительную часть, не более 4,4 % от общего объема доходов от телекоммуникационных услуг. Доходы от роуминга операторов зоны Восточного партнерства составляют не более 12 % от этих 4,4 %. Итак, любое снижение цен, вызванное Региональным соглашением о роуминге, окажет только незначительное побочное влияние на их финансы.

Анализ соотношения между местными ценами и ценами в роуминге показывает, что даже при высоких оптовых тарифах существенные прибыли, получаемые операторами, тормозят развитие рынка роуминга ВП, не предоставляя гражданам такого же уровня услуг за рубежом, как дома. И напротив, в Европейской экономической зоне снижение цен на услуги роуминга, установленное регламентами ЕС, дало эффект значительного роста спроса на услуги роуминга, показав, что расширение услуг роуминга имеет большое значение с точки зрения выгод для экономики в целом.

Сравнение наилучшей практики в ЕС и в странах ВП подводит к предложению использовать REWG как структуру с соответствующими полномочиями для анализа рынка и его регулирования в странах ВП, а также предоставлять рекомендации и предложения национальным органам, принимающим решения, по вопросам роуминга. Это позволит странам ВП принять меры на национальном уровне, которые применялись бы и на уровне ВП.

В Исследовании также подчеркивается, что успех Регионального соглашения о роуминге в странах Западных Балкан в значительной степени объяснялся политической волей соответствующих министерств, а также хорошо обоснованным, скоординированным подходом Регуляторов, которые имплементируют Региональное соглашение о роуминге в общие для всех сроки путем наложения на мобильных операторов обязательств снизить тарифы на услуги роуминга. Стоит также отметить, что хотя все Западно-балканские страны, за исключением Боснии и Герцеговины, нуждались во внесении некоторых изменений в их базовые законы, чтобы позволить их Регуляторам имплементировать цены в соответствии с Региональным соглашением о роуминге, это не помешало сторонам реализовать это соглашение даже до вступления новых законов в силу.

В Исследовании представлен обзор и краткое объяснение Регламента ЕС по роумингу и раскрыт механизм, с помощью которого удалось установить новые условия ценообразования для конечных потребителей. Были оценены последствия снижения платы за услуги роуминга в Европейской экономической зоне, и предложены модель и механизм

для стран Восточного партнерства. Общедоступные данные Органа европейских регуляторов электронных коммуникаций (BEREC) за период с 2007 по 2015 год (по голосовой связи и SMS) и за период с 2012 по 2015 год (по услугам роуминга данных) послужили для построения модели спроса и предложения для каждой из четырех услуг — исходящих голосовых и входящих голосовых звонков, SMS, передачи данных — охватывающих средние квартальные цены и суммарные объемы поступлений за квартал. Данные BEREC были использованы для вычисления переменных показателей цены и объема, лежащих в основе расчета доходов и (гипотетической) экономии для потребителей. Затем были разработаны иллюстративные ряды, чтобы обсудить, как переменные показатели менялись с течением времени и по отношению друг к другу. Результаты показывают, что регуляторное вмешательство на рынке услуг роуминга было в целом полезно для экономики стран Европейской экономической зоны. В то время как «потребительский излишек» отличается от гипотетической экономии для потребителей, поскольку включает эффект изменений в объеме, связанный со снижением цен, потери прибыли являются, пожалуй, наилучшим показателем воздействия на производителей, чем «излишек» производителя; последний в значительной степени связан с предполагаемой стоимостной кривой. Однако, результаты, поддающиеся измерению, остаются: потери прибыли на рынке, прежде всего, проявились в выгодах для потребителей, пользующихся передачей данных в роуминге, и в меньшей степени в росте и повышении эффективности рынка. В итоге, эффект снижения цен действительно существенно проявился в росте спроса на услуги роуминга, что показывает ценность и необходимость этой услуги. Кроме того, анализ показывает рост экономики при расчете совокупного активного сальдо.

В Исследовании представлены соответствующие предлагаемые рекомендации касательно изменений, которые должны быть внедрены в законодательных, институциональных и регулирующих рамках в связи с регулированием роуминга. Поскольку нет центрального регулирующего органа, такого как в Европейском Союзе, который может вводить прямые для выполнения правила в государствах-членах, страны ВП должны подписать Соглашение о регулировании роуминга. В этом соглашении страны ВП должны закрепить обязательство одновременно обязать своих мобильных операторов снизить тарифы на международный роуминг. Региональное соглашение о роуминге должно быть ратифицировано парламентами стран Восточного партнерства. Ратификация парламентами произведет эффект утверждения политики снижения тарифов на услуги роуминга, что позволит правительствам требовать ее исполнения. Всем странам ВП необходимо внести изменения в свое законодательство в области телекоммуникаций (законы о телекоммуникациях), чтобы позволить регуляторам (или министерству, в случае Азербайджана) вводить ограничение граничных цен на услуги роуминга в Региональном соглашении о роуминге. В Беларуси Совет Министров может включать тарифы на услуги роуминга в список регулируемых цен на услуги, а в соответствии с этим решением Министерство антимонопольной политики и торговли может устанавливать фактические розничные и оптовые тарифы, основываясь на рекомендациях Министерства связи. Исследовательская группа также рекомендует создать независимого регулятора в Азербайджане и Беларуси, который будет следить за реализацией Регионального соглашения о роуминге.

Также дается анализ разрыва политики стран ВП от регламента ЕС касательно роуминга, в котором рассматриваются нормы и перечисляются основные обязательства, применимые в ЕС и рекомендованные для нормативной базы стран ВП. Затем они оцениваются с учетом

общей оценки существующих в странах ВП обязательств, основываясь на информации, предоставленной исследовательской группе представителями Экспертной рабочей группы, для демонстрации отличий от нормативной базы ЕС. Таким образом, было выявлено большое количество пробелов, которые необходимо заполнить в условиях отсутствия в странах ВП нормативно-правовой базы, регулирующей роуминг.

В Исследовании представлены, на основе анализа наилучшей практики регулирования, для расширения использования услуг роуминга в странах Восточного партнерства три возможных альтернативных варианта снижения платы за услуги роуминга и гармонизации соответствующих цен в ВП. Каждый из них предлагается со своей временной шкалой и различными финансовыми последствиями для потребителей и операторов. Исследовательская группа пришла к выводу, что в случае стран ВП вмешательство в регулирование может быть полезным на основе измененной модели ЕС по регулированию роуминга. Кроме того, Исследовательская группа считает, что такая модель также позволит странам ВП гармонизировать в будущем свою модель роуминга с существующей в ЕС при одновременном обеспечении покрытия пользовательскими тарифами всех расходов и получения справедливой прибыли, уравнивая таким образом интересы потребителей и операторов.

Исследовательская группа предлагает перечень обязательств, которые представители стран ВП должны зафиксировать в Региональном соглашении о роуминге. В частности, они должны договориться: принять решение о наложении на всех операторов, которые предоставляют услуги международного роуминга в своих странах, обязательства снизить розничные и оптовые цены на услуги роуминга (для голосовой связи, SMS и передачи данных) в установленный срок; наделить конкретными полномочиями Регуляторов или компетентные министерства и принять соответствующие законы для реализации Регионального соглашения о роуминге; внести изменения в законодательство в духе решений о снижении тарифов на услуги роуминга; определить роль Регуляторов в подготовке новых законов и, если необходимо, дать им дополнительные полномочия, или же определить порядок создания регулирующих органов. В Исследовании также предлагается увязать соглашение с нормативной базой ЕС, в том числе с учетом ее возможных изменений, чтобы идти в ногу с постепенной корректировкой европейского законодательства, а также определить роль Экспертной рабочей группы как центральной консультационной структуры для координации приоритетов и совместных действий по реализации соглашения.

В Исследовании также приводится описание препятствий и возможных барьеров на пути осуществления Регионального соглашения о роуминге. Считается, что может возникнуть ряд трудностей в связи с необходимостью одновременного запуска трансграничного регулирования, требующего эффективной координации действий различных ответственных субъектов в каждой из шести стран ВП и на международном уровне. В дополнение к этому отмечается, что процесс парламентской ратификации может быть длительным, препятствуя реализации Регионального соглашения о роуминге, в результате возможного противодействия части мобильных операторов, лоббирующих членов парламента и инициирующих кампании в прессе и общественных средствах массовой информации для противодействия Региональному соглашению о роуминге. И наконец, не исключаются

судебные иски против вводимого Регионального соглашения о роуминге даже после ратификации парламентами стран ВП.

Как свидетельствует реализация Регионального соглашения о роуминге в Западных Балканах [2], странам ВП потребуется политическая воля для успешной координации одновременного и согласованного снижения тарифов на услуги роуминга.

Следуя по тому же пути и создавая внутренний рынок ВП, страны региона могут в конечном итоге получить доступ к роумингу в ЕС по европейским ценам.

[2] Консалтинговая компания «ИнтерКоннект Коммьюникейшнз Лтд.», Исследование о влиянии на рынок Регионального соглашения о роуминге, 2016 год

3 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

3.1 СОСТАВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАЧ

В состав Исследовательской группы входили: руководитель исследовательской группы, который руководил исследованием и курировал деятельность группы, определяя методологию исследований, планируя и организуя работу, обеспечивая соблюдение сроков, качество, структуру и согласованность полученных результатов; старший эксперт, в обязанности которого входил сбор, обработка и анализ всех данных, который осуществлялся либо напрямую, либо путем привлечения к работе Национальных экспертов; и шесть Национальных экспертов, которые занимались сбором данных и информации касательно законодательной, регулирующей и институциональной базы под контролем Руководителя Исследовательской группы и Ведущего эксперта.

Сбор информации осуществлялся в два этапа:

- сначала, в рамках предварительного анализа документации (кабинетных исследований), осуществлялся сбор публично доступных данных в разрезе туристической модели и цен на услуги роуминга;
- затем Регулирующим органам и/или Министерствам официальным письмом направлялись соответствующие анкеты (опросники) относительно нормативно-правового регулирования и для сбора данных, с целью сбора информации по конкретной стране, и других данных, включая информацию по законодательству, регулированию, и институциональную информацию. Регулирующие органы собирали соответствующие данные у операторов мобильной связи и передавали их Исследовательской группе в усредненном формате.

В основу раздела 4.3.1.2 анализа положений в сфере регулирования роуминга и лучшей практики стран Западных Балкан лег анализ Исследования по странам Западных Балкан, проведенного организацией «ИнтерКоннект Комьюникейшнз» (InterConnect Communications)[3] и дискуссии с представителями секретариата Совета регионального сотрудничества. Остальная публичная информация бралась из официальных сайтов Европейского Союза, Органа европейских регуляторов электронных коммуникаций (BEREC) и Всемирной торговой организации (ВТО).

3.2 КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС

Это исследование сопряжено с проведением коллективных, открытых и всеобъемлющих консультаций с представителями стран Восточного партнерства, которые являются членами REWG. Как указывается в разделе 4.6, между исследовательской группой и REWG проводились встречи, в мае — в Праге, в сентябре 2017 года — в Вильнюсе, что дало возможность проконсультироваться с представителями REWG во время их пленарных заседаний и двухсторонних встреч.

[3] «ИнтерКоннект Комьюникейшнз», Исследование влияния Договора о региональном роуминге на рынок, 2016 г.

Это помогло провести исследование, принимая при этом во внимание необходимость выполнения требований REWG относительно постепенного снижения тарифов на услуги роуминга в странах Восточного партнерства. В мае в Киеве была проведена еще одна встреча Исследовательской группы и Председателя REWG, которая помогла спланировать работу и разобраться с актуальными проблемами. С этой точки зрения исследование можно рассматривать как совместную инициативу представителей и Исследовательской группы.

3.3 ОГРАНИЧЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сбор данных в Азербайджане и Молдове остался незавершенным, и окончательные результаты требуют дальнейшего распространения. Молдавские операторы мобильной связи предоставили Регулятору данные о своих доходах и трафике с разбивкой по основным категориям услуг: местная голосовая связь, местный SMS-сервис, международная связь, международный SMS-сервис, связь в роуминге, SMS в роуминге, передача данных в роуминге, на основе которых Регулятор вывел общий показатель и передал его Исследовательской группе. Основываясь на этой информации, Исследовательская группа провела сравнительный анализ всех цен и трафика местных услуг и услуг роуминга. Однако из-за того, что не были предоставлены детальные данные о доходах, полученных от услуг роуминга, и о стоимости, с разбивкой по странам ВП, не было возможности провести анализ цен и издержек по странам ВП по различным услугам по Молдове. По Азербайджану, базой для анализа стали только публично доступные данные о ценах на услуги роуминга, которые рассматривались как действующие цены, которые могут изменяться, и не были предоставлены Исследовательской группе. Наконец, были предоставлены только тарифы на завершение соединения при международных звонках по Украине и Грузии, что не позволило полностью проанализировать их влияние на оптовые затраты.

Информация, касающаяся требования развития потенциала роуминга, была фрагментирована, поскольку большинство органов стран Восточного партнерства полагали, что они не смогут оценить тип и количество ресурсов, необходимых для мероприятий, которые еще не проведены. Таким образом, было решено провести общую оценку кадровых потребностей для будущих департаментов по вопросам роуминга в странах Восточного партнерства на основе анализа персонала департаментов двух Регуляторов ЕС, которые в настоящее время занимаются регулирующей деятельностью, связанной с роумингом[4].

[4] Регуляторы не были названы по причинам конфиденциальности, связанными с распределением ресурсов.

4 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В Техническое задание данного Исследования вошло шесть конкретных задач, которые команда должна была выполнить:

1. Анализ правовой и институциональной базы, которая легла в основу политики по вопросам роуминга в странах ВП.
2. Анализ существующих рыночных данных/данных рынков, касающихся применения политики по вопросам роуминга и ключевых событий на региональном рынке роуминга стран ВП.
3. Рекомендации по инструментам и мерам для возможного регулирования роуминга в странах ВП.
4. Анализ экономической эффективности возможных схем вмешательства в регулирование роуминга в странах ВП.
5. Рекомендации в отношении Регионального соглашения о роуминге (RRA).
6. Консультации с основными отраслевыми министерствами, регулирующими органами и операторами ВП по области и результатам Исследования.

Структура данного отчета основана на этих задачах и предназначена для представления выводов, полученных в результате их выполнения поставленных задач. Таким образом, данный отчет:

1) анализирует институциональную базу стран ВП и оценивает степень, в которой текущая политика роуминга может способствовать реализации желаемых изменений или ограничить ее;

2) оценивает региональные данные, предоставленные национальными операторами, и доступные в публичных базах данных; представляет текущую ситуацию на рынках услуг мобильной связи стран ВП и оценивает потенциальное влияние снижения платы за услуги роуминга;

3) расширяет оценку влияния рынка, изучая другие регионы, где уже произошло снижение цен на услуги роуминга, а именно ЕС и Западные Балканы. Данные для анализа рынка ЕС взяты из Контрольных отчетов о международном роуминге (BEREC) (11-17-й подход сбора данных)). Аналогичным образом был проанализирован Отчет по Региональному соглашению о роуминге (2016 г.), подготовленный консалтинговой группой «ИнтерКоннект Комьюникейшнз» для Западных Балкан. Исходя из анализа лучшей практики регулирования, предлагается три возможных сценария для согласования цен на услуги роуминга для стран ВП;

4) анализирует преимущества предлагаемых схем вмешательства, сопоставляет их с затратами и оценивает возможные последствия каждой схемы как с точки зрения клиента, так и с точки зрения операторов;

5) определяет наилучшую сбалансированную схему снижения роуминга и рекомендует подход к регулированию; и

6) представляет результаты консультаций с основными заинтересованными сторонами.

4.1 АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛИТИКИ ПО ВОПРОСАМ РОУМИНГА В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

4.1.1.1 АРМЕНИЯ

4.1.1.2 ОБЗОР ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ И ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА

4.1.1.2.1 ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ/РЕГЛАМЕНТЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ИНДУСТРИИ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

Закон «Об электронных коммуникациях» 2005 года[5] регулирует все телекоммуникационные услуги, а Закон 2003 года *«Об органе по регулированию общественных услуг»* [6] устанавливает и определяет полномочия Комиссии по регулированию общественных услуг (Регулятор).

Указом Регулятора от 31 июля 2013 года устанавливается порядок лицензирования для общедоступных сетей электронных коммуникаций [7], в том числе для операторов мобильной связи. С момента своего создания в 2003 году Регулятор принял около двухсот нормативных актов, регулирующих сектор телекоммуникаций.

4.1.1.2.2 ЗАКОНЫ И РЕГЛАМЕНТЫ В ОБЛАСТИ РОУМИНГА

Единственные правила, регулирующие предоставление услуг международного роуминга, были утверждены Указом Регулятора от 3 декабря *2009 года*[8], в котором определяется, как и когда операторы должны предоставлять своим клиентам информацию о тарифах и условиях международного роуминга, в том числе, когда они фактически используют услуги роуминга.

Меморандум о взаимопонимании (MoU), подписанный в 2017 году Российской Федерацией и Арменией (а именно представителями министерств и несколькими операторами двух стран) направлен на снижение нынешнего уровня тарифов на услуги международного роуминга между сторонами. Российские и армянские операторы, подписавшие Меморандум, договорились снизить взаимные оптовые тарифы, в том числе и межоператорские тарифы, в рамках двусторонних соглашений в течение шести месяцев с момента подписания MoU. Следует отметить, что MoU не является международным договором и поэтому не создает прав и обязанностей, регулируемых международным правом.

Армения, как член Содружества независимых государств (СНГ), подписала Договор о сотрудничестве и Рамочное соглашение, охватывающее международный роуминг. Армения также согласилась с решением Совета глав правительств СНГ, которое дает рекомендации по услугам международного роуминга. Для получения дополнительной информации см. блок 1 в конце раздела 4.1.

---

[5] Закон HO176N

[6] Закон HO18N

[7] Указ № 272N

[8] Указ № 661N

Регулирование оптовых услуг

Регулятор не контролирует услуги оптового роуминга. Контроль оптовых услуг осуществляется только в части тарифов на завершение соединения при предоставлении местных услуг.

Регулирование деятельности Операторов мобильной виртуальной сети (MVNO)

Операторы мобильной виртуальной сети не предусмотрены действующим законодательством о мобильной связи.

4.1.1.3 СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МИНИСТЕРСТВА И РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ

4.1.1.3.1 МИНИСТЕРСТВА

Министерство транспорта, коммуникаций и информационных технологий отвечает за разработку и реализацию политики регулирования сектора электронных коммуникаций, как это предусмотрено Законом «Об электронных коммуникациях».

4.1.1.3.2 РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ

Полномочия

В соответствии с Законом «Об органе по регулированию общественных услуг», Регулятор, Комиссия по регулированию общественных услуг, является независимым органом, осуществляющим надзор за регулированием всех общественных услуг в Армении, включая телекоммуникационные услуги. Регулятор обеспечивает применение правил сектора электронных коммуникаций.

Регулирующий орган может применять санкции, в том числе штрафы и пеню, за нарушения положений Закона «Об электронных коммуникациях» или условий лицензирования и авторизации, а также за нарушения регламентов, утвержденных регулирующим органом (включая правила и положения). Кроме того, в соответствующих случаях, Регулятор может изменять, приостанавливать действие лицензии или разрешения, или подавать в суд.

Назначение

Комиссия по регулированию общественных услуг состоит из пяти уполномоченных членов, один из которых выступает в качестве Председателя, далее Заместитель председателя и трое Уполномоченных. Все Уполномоченные назначаются Президентом Республики по представлению премьер-министра в соответствии с годовой системой ротации, согласно которой каждый член комиссии назначается сроком на пять лет.

В Закон «Об органе по регулированию общественных услуг» 9 июня 2017 года были внесены поправки о том, что с момента внесения изменений Комиссия будет состоять из Председателя и четырех уполномоченных. Основываясь на недавней поправке от 9 июня 2017 года к Закону «Об органе по регулированию общественных услуг», Уполномоченные должны теперь быть представителями гражданского общества и

назначаться Национальным собранием Армении по представлению премьер-министра сроком на пять лет и максимум на два последовательных срока. [9]

4.1.1.4 КОНТРОЛЬ РЕГУЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ

Контроль цен операторов мобильной связи, которые не имеют значительного рыночного преимущества (SMP)

В соответствии со статьей 27 Закона «Об электронных коммуникациях», Регулятор может устанавливать тарифы на услуги публичной электронной связи, предоставляемые не доминирующими провайдерами, когда такое регулирование необходимо для защиты конкуренции и общественных интересов. Тем не менее, Регулятор не имеет полномочий устанавливать тарифы на доступ в Интернет.

Регулирование цен в случае значительного рыночного преимущества (SMP) и раздельный учет

Регулятор может по собственному усмотрению определять политику тарифного регулирования, которая будет применяться к провайдерам услуг, подлежащих регулированию при условии значительного рыночного преимущества (SMP), и устанавливать максимальные тарифы на услуги.

Некоторые услуги мобильной и фиксированной связи оператора «АрменТел» (ArmenTel), который был определен как оператор SMP, в настоящее время регулируются на основе методологии, утвержденной Регулятором и Министерством.

Кроме того, у этого оператора есть отдельные обязательства по учету услуг, тарифы на которые подлежат государственному регулированию, и такие, которые не подлежат, как для фиксированных, так и для мобильных сетей.

Контроль розничных цен

Операторам мобильной связи не требуется подавать официальные заявления на утверждение тарифов, перед тем как вводить тарифы для потребителей.

Тарифы и обязательства по информированию потребителей

Закон № 661N от декабря 2009 года обязывает операторов мобильной связи предоставлять информацию о тарифах на услуги международного роуминга на своей интернет-странице и в своих офисах по всем странам и операторов, предоставляющих услуги роуминга. Кроме того, операторы мобильной связи обязаны отправлять короткие сообщения (SMS) о стоимости услуг своим клиентам, использующим роуминг. В сообщениях должны быть указаны цены на исходящие и входящие голосовые звонки, отправку SMS и использование мобильного Интернета в роуминге. Когда услуга предоставляется третьей стороной, операторы мобильной связи должны обеспечить, чтобы все их клиенты, включая предоплаченных, могли проверять, бесплатно и в режиме реального времени, свой баланс и любую информацию об оплате, используя USSD (Услуга высокоскоростного обмена данными в реальном времени между абонентом и специальным приложением оператора).

[9] Эта поправка вступает в силу в день вступления в должность следующего избранного Президента Республики Армения.

Контроль цен на услуги роуминга

Поскольку цены на международный роуминг устанавливаются в соответствии с международными регламентами и соглашениями между операторами разных стран, армянский Регулятор не имеет полномочий напрямую влиять на снижение тарифов на услуги роуминга.

Однако следует отметить, что в соответствии с Законом «Об электронных коммуникациях» в случае фиксированной телефонии Регулятор может регулировать:

- тарифы на услуги общедоступной электронной связи, применяемые доминирующими провайдерами услуг;
- тарифы на услуги общедоступной электронной связи, применяемые не доминирующим провайдером для защиты конкуренции и общественных интересов;
- тарифы на универсальные услуги, предоставляемые населению недоминирующими провайдерами.

Кроме того, Комиссия может установить максимальный тариф на все услуги.

4.1.1.5 ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ

4.1.1.5.1 НЕОБХОДИМЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА

Для введения в силу нового тарифа на услуги роуминга, было бы целесообразно внести поправки и разъяснить Закон «Об электронных коммуникациях», с тем, чтобы позволить Регулятору установить ограничения относительно максимальных цен на услуги роуминга.

4.1.1.5.2 ШАГИ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ О РОУМИНГЕ (RRA) В РАМКАХ ВНУТРЕННЕГО (НАЦИОНАЛЬНОГО) ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

После подписания RRA должен быть ратифицирован парламентом, этот процесс может потребовать некоторого времени. Ратификация парламентом позволит правительству Армении принять и обеспечить соответствующее снижение тарифов на услуги роуминга напрямую, даже без предварительного запроса о внесении изменений в действующий Закон «Об электронных коммуникациях».

4.1.1.6 ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКИ

Армения, так же как Грузия, Молдова и Украина, имеет нормативную базу, очень схожую с базой ЕС с независимым Регулятором и нормами относительно SMP.

Меморандум о взаимопонимании (MoU) 2017 года о снижении тарифов на услуги роуминга между Российской Федерацией и Республикой Армения в настоящее время приводится сторонами в исполнение, и результаты его неизвестны.

4.1.1.7 ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ ПО СРАВНЕНИЮ С ЕС

За исключением общих положений о предоставлении международного роуминга, в Армении нет регламентов о роуминге, как и положений, направленных на регулирование уровня тарифов на услуги роуминга.

4.1.1.8 СОГЛАШЕНИЕ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

Армения является членом ВТО с 5 февраля 2003 года. Обязательства в области телекоммуникационных услуг были впервые приняты в ходе Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров (1986-1994 годы), и касались, главным образом, вспомогательных услуг. В ходе переговоров после Уругвайского раунда (1994-1997 годы) члены ВТО обсудили основные услуги электросвязи [10]. С тех пор обязательства принимаются новыми членами при присоединении к ВТО или в одностороннем порядке в любое время. Армения взяла на себя обязательства по ряду телекоммуникационных услуг [11] по Генеральному соглашению по торговле услугами (GATS), которое состоит из основной части, включающей рамочные положения, и приложений, в том числе одного приложения по телекоммуникациям, а также отдельных графиков, содержащих обязательства каждого члена[12]. Что касается услуг мобильной связи, упоминаются только услуги голосовых звонков и услуги передачи данных [13]. Таким образом, международный роуминг не входит в перечень услуг, которые Армения обязалась предоставлять, и не входит в список телекоммуникационных услуг GATS.

Кроме того, поскольку Соглашение о роуминге между странами ВП не ограничивает доступ к рынкам, это никак не повлияет на обязательства Армении по отношению к ВТО. Дальнейшие рекомендации относительно ВТО, которые применяются ко всем странам ВП, приводятся в блоке 1 в конце раздела 4.1.

Армения не является стороной других соглашений о свободной торговле услугами.

Армения является стороной соглашения в рамках Евразийского экономического союза о таможенном союзе и экономической интеграции, и соглашения о зоне свободной торговли с СНГ. Оба соглашения упоминаются в блоке 1 в конце раздела 4.1.

Дополнительные замечания, полученные Исследовательской группой от Регулятора Армении:

- регулирование роуминга и, в частности, снижение тарифов может оказать негативное влияние на общий доход операторов мобильной сети;
- соглашения о роуминге не должны ограничиваться странами ВП. Скорее они должны быть установлены в более широком контексте регионального соглашения о

[10] ВТО, Решение министров о переговорах по основным телекоммуникациям, принятое 15 апреля 1994 года во время Уругвайского раунда переговоров.

[11] ВТО, Армения, График конкретных обязательств, GATS / SC / 137, 29 апреля 2004 года

[12] ВТО, Возможные последствия международного мобильного роуминга для ГАТС, Примечание Секретариата, S / C / W / 337, 13 июля 2011 года.

[13] CPC 75213 и 75291 (Классификация основных продуктов).

свободной торговле, в соответствии с которым роуминг ЕС будет распространен на страны ВП.

4.1.1.9 ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Регулированием сектора электросвязи управляет коммуникационный департамент, состоящий из тринадцати сотрудников, который входит в состав Комиссии по регулированию общественных услуг — многосекторного регулирующего органа, охватывающего энергетический, водный и газовый секторы.

Мероприятия по развитию потенциала для сотрудников Комиссии, в основном, осуществляются в общих рамках подготовки государственных служащих, которые обычно не затрагивают регулирования сектора электросвязи.

Рекомендуется принимать во внимание предложения по развитию потенциала, предоставленные двумя Регуляторами ЕС (см. раздел 4.3.7), которые считают, что для решения разносторонних задач по роумингу требуется многозадачная группа, состоящая из юристов, экономистов и инженеров. Необходимый для формирования команды человекоресурс составляет 1,7 человека в год. Кроме того, должна быть внедрена специализированная учебная программа по телекоммуникациям и роумингу.

4.1.2 АЗЕРБАЙДЖАН

4.1.2.1 ОБЗОР ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ И ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА

4.1.2.1.1 ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ/РЕГЛАМЕНТЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ИНДУСТРИИ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

Закон «*Об информации, информатизации и защите информации*» в редакции 1998 года [14] определяет, что информационные ресурсы разрабатываются путем сбора, использования, хранения, поиска и распространения данных. Он регулирует создание и использование информационных систем и технологий, и их обеспечение. Он также предусматривает порядок урегулирования споров, связанных с защитой данных, и определяет права участников в контексте процессов, связанных с обработкой данных.

Законом «О телекоммуникациях» от 2005 года [15] устанавливается юридическая, экономическая и организационная основа телекоммуникационной деятельности в Азербайджане, также Закон регулирует вопросы эффективного планирования и правомерного (добросовестного) использования телекоммуникационных ресурсов.

[14] Закон № 460-IQ Республики Азербайджан «Об информации, информатизации и защите информации» от 3 апреля 1998 года (Закон «Об информации»).

[15] Закон № 927-IIQ Республики Азербайджан «О телекоммуникации» от 14 июня 2005 года («Закон о телекоммуникации»).

4.1.2.1.2 ЗАКОНЫ И РЕГЛАМЕНТЫ В ОБЛАСТИ РОУМИНГА

29 апреля 2003 года Указом Президента № 1219 было ратифицировано Соглашение о сотрудничестве в области разработки и использования систем мобильной связи, в котором содержатся определенные положения о роуминге.

Закон 2014 года «Об утверждении положения о международной электросвязи» [16], ратифицировал *Регламент международной электросвязи*, принятый Международным союзом электросвязи (ITU) на Всемирной конференции по международной телекоммуникации в Дубай в 2012 году. Закон охватывает такие вопросы, как учет, оплата, платежи и международный роуминг. Для получения дополнительной информации см. блок 2 в конце раздела 4.1.

Нормативно-правовая база Азербайджана не предусматривают функционирования Виртуальных операторов мобильной связи (MVNO).

Азербайджан, как член Содружества независимых государств (СНГ), является стороной Договора о сотрудничестве, который охватывает международный роуминг. Дополнительную информацию о Договоре можно найти в блоке 1 в конце раздела 4.1.

4.1.2.2 СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МИНИСТЕРСТВА И РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ

4.1.2.2.1 МИНИСТЕРСТВА

В Азербайджане нет независимого регулирующего органа. Правила определяются и реализуются Министерством транспорта, связи и высоких технологий. Департамент по регулированию министерства применяет их и, в частности, координирует деятельность министерства, связанную с регулированием почтовых и телекоммуникационных услуг, включая отношения с операторами и провайдерами.

Сотрудники Департамента нормативно-правового регулирования — государственные служащие, нанятые в соответствии с Законом «О государственной службе»[17] и Правилами набора персонала на государственную службу в государственных учреждениях [18].

Министерство имеет право применять санкции в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях, [19] включая возможное изъятие лицензии на услуги сотовой связи. Министерство может передать дело судебным органам для рассмотрения и имеет право действовать в соответствии с законом, но не имеет права применять штрафные санкции.

Министерство не имеет полномочий принимать решения о снижении тарифов на услуги роуминга.

[16] Закон № 895-IVQ от 03 февраля 2014 года.

[17] Закон № 926-IQ от 21 июля 2000 года.

[18] Закон № 108 от 24 июня 2009 года.

[19] Глава 31 Кодекса административных правонарушений.

4.1.2.3 КОНТРОЛЬ РЕГУЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ

Основываясь на предложениях Министерства транспорта, связи и высоких технологий, Тарифный Совет устанавливает цены на розничные телекоммуникационные услуги, а оптовые цены регулируются независимо Министерством.

Министр экономики является председателем Тарифного Совета, его членами являются заместители министров финансов, налогов, юстиции, энергетики, транспорта, связи и информационных технологий, сельского хозяйства, здравоохранения, образования, труда и социальной защиты, а также Заместитель Председателя Таможенного комитета и Государственного комитета городского строительства и архитектуры. Решения на Тарифном Совете принимаются коллегиально.

Тарифный Совет готовит нормативные документы по тарифам, разрешает споры в области тарифного регулирования, и занимается разработкой положений в области регулирования тарифов, как на международном, так и на региональном уровне.

Министерство транспорта, связи и высоких технологий применяет конкретные правила к операторам, которые, по его мнению, являются доминирующими, а также контролирует их тарифы. Доминирование оценивается в соответствии с определениями, содержащимися в антимонопольном [20] и конкурентном [21] законодательстве. Операторы электросвязи не обязаны подавать тарифы или заявки на их предварительное одобрение, и могут свободно их устанавливать [22]. Однако тарифы, определенные законом как тарифы на услуги, [23] могут потребовать предварительного одобрения Тарифного Совета.

Операторы обязаны публиковать тарифы и прайс-листы на своих официальных сайтах, открытых для общественности.

4.1.2.4 ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ

4.1.2.4.1 НЕОБХОДИМЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА

Нынешняя нормативная база определяет юридические и экономические аспекты, а также организационные особенности предоставления услуг мобильной связи, сетей и услуг пользователям в Азербайджане. Международный роуминг обеспечивается международными обязательствами Азербайджана.

Ни Министерство транспорта, связи и высоких технологий, ни Тарифный Совет по закону не имеют полномочий на снижение тарифов на услуги роуминга.

Хоть Министерство транспорта, коммуникаций и высоких технологий и имеет какие-то полномочия контролировать операторов, доминирующих на рынке, нормативная база Азербайджана, в отличие от Армении, Грузии и Украины, сильно отличается от нормативной базы ЕС. Нормативные аспекты ЕС в отношении SMP (значительного рыночного преимущества) заставляют NRA (Национальный регулирующий орган) Европейского Союза

[20] Закон № 526 от 04 марта 1993 года.

[21] Закон № 1049 от 02 июня 1995 года.

[22] Статья 32.1.3 Закона «О телекоммуникациях».

[23] Закон «О регулируемых ценах» № 462-IIQ от 30 мая 2003 года.

анализировать, контролировать и принимать решения о мобильных тарифах еще до принятия нормативной базы по роумингу ЕС.

Наконец, ограниченные в настоящее время полномочия Министерства, и даже судебных органов, вводить санкции против операторов, усложнит исполнение Министерством его решений, если операторы откажутся их выполнять.

4.1.2.4.2 ШАГИ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ О РОУМИНГЕ (RRA) В РАМКАХ ВНУТРЕННЕГО (НАЦИОНАЛЬНОГО) ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

После подписания RRA министром транспорта, коммуникаций и высоких технологий, оно должно быть ратифицировано парламентом.

4.1.2.5 ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКИ

В Азербайджане нет независимого Регулятора или норм SMP (значительного рыночного преимущества), что абсолютно отличает его нормативно-правовую базу от других стран ВП, за исключением Беларуси.

Однако Закон «О телекоммуникациях» предусматривает, что Министерство транспорта, связи и высоких технологий будет применять к доминирующим операторам особые нормы. Таким образом, некоторые из принципов права, применимых в других странах ВП, также могут применяться и в Азербайджане.

4.1.2.6 ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ ПО СРАВНЕНИЮ С ЕС

Специфические положения Азербайджана, касающиеся роуминга, охватывают в основном его международные обязательства и не предусматривают никакой возможности влиять на цены на услуги роуминга.

4.1.2.7 СОГЛАШЕНИЕ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

Поскольку Азербайджан еще не является членом ВТО, RRA не может иметь юридических последствий по своим обязательствам в рамках ВТО.

Азербайджан подписал соглашение FTA (Соглашение о свободной торговле) об услугах через Организацию за демократию и экономическое развитие (ГУАМ) с Грузией, Молдовой и Украиной. Соглашение не распространяется на телекоммуникационные услуги.

4.1.2.8 ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В Департаменте нормативно-правового регулирования Министерства транспорта, связи и высоких технологий около десяти сотрудников занимаются вопросами нормативно-правового регулирования в странах ВП, в частности, изучением нормативной базы других стран.

Для управления и внедрения роуминга потребуется новая специальная подготовка.

Ввиду отсутствия правил SMP (значительное рыночное преимущество) предполагается, что новый персонал, необходимый для решения вопросов роуминга, должен быть полностью обучен этим аспектам.

Что касается количества требуемых ресурсов, в результате обсуждений и встреч, проведенных с Министерством транспорта, телекоммуникаций и высоких технологий, было решено, что Министерство могло бы принять во внимание предложения, представленные Регуляторами ЕС в разделе 4.3.7. Считается, что для решения разносторонних вопросов роуминга необходима многозадачная команда, состоящая из юристов, экономистов и инженеров. Необходимый для формирования команды человекоресурс составляет 1,7 человека в год.

4.1.3 *БЕЛАРУСЬ*

4.1.3.1 ОБЗОР ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ И ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА

4.1.3.1.1 ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ/РЕГЛАМЕНТЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ИНДУСТРИИ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ В БЕЛАРУСИ

Закон *«Об электросвязи» от 2005 года*[24] определяет основные условия предоставления телекоммуникационных услуг.

Постановление Совета Министров от 2006 года [25] определяет правила предоставления телекоммуникационных услуг, такие как порядок заключения контрактов, описание того, как устанавливаются тарифы или обязательства пользователя в отношении информации.

Указ Президента от 2010 года [26] определяет, кто может управлять Единой республиканской сетью передачи данных (URDN) в области информационно-коммуникационных технологий и утверждает создание Оперативно-аналитического центра (ОАС), который должен выполнять функции Регулятора.

Указ Президент от 2011 года [27] устанавливает, что Регулятор (ОАС) действует на независимой основе, и определяют его функции и задачи.

В Постановлении Совета Министров № 129 от 2016 года обозначаются принципы тарифного регулирования, связанные с Соглашением о межоператорских расчетах в странах СНГ.

4.1.3.1.2 ЗАКОНЫ И РЕГЛАМЕНТЫ В ОБЛАСТИ РОУМИНГА

Ни в одном законе или постановлении Беларуси не предусмотрены нормы для регулирования роуминга.

---

[24] Закон Республики Беларусь № 45-З от 19 июля 2005 года (Закон «Об электросвязи»)

[25] Постановление Совета Министров № 1055 от 17 августа 2006 года «Об утверждении правил оказания услуг электросвязи».

[26] Указ Президента № .515/2010 от 30 сентября 2010 года «О некоторых мерах по развитию сети передачи данных в Республике Беларусь».

[27] Указ Президента № 515/2011 от 08 ноября 2011 «О некоторых вопросах развития информационного общества в Республике Беларусь».

Однако были приняты некоторые нормативные акты для гармонизации отраслевого законодательства между странами СНГ. Беларусь, как член СНГ, подписала Договор о сотрудничестве и Рамочное соглашение, охватывающее международный роуминг. Беларусь также согласилась с решением Совета глав правительств СНГ, в котором содержатся рекомендации по услугам международного роуминга. Дополнительную информацию об этих соглашениях и решении можно найти в блоке 1 в конце раздела 4.1.

Беларусь, как член Международного союза электросвязи (ITU), придерживается *Регламента международной электросвязи*, который, в частности, включает положения о международном роуминге. Дополнительная информация и решения содержатся в блоке 2 в конце раздела 4.1.

Регулирование деятельности Виртуальных операторов мобильной связи (MVNO)

Деятельность операторов мобильной виртуальной сети не предусмотрена в белорусском законодательстве.

4.1.3.2 СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ОРГАНЫ

4.1.3.2.1 ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И СОВЕТ МИНИСТРОВ

Президент Республики Беларусь определяет единую политику и нормы регулирования в области электросвязи в соответствии с Конституцией[28].

Совет Министров несет ответственность за развитие международного сотрудничества, утверждение развития телекоммуникаций и обеспечение его реализации на высоком уровне, например, посредством национальных стратегий развития Информационно-коммуникационных технологий (ICT), или путем утверждения радиочастотной таблицы, используемой службами радиосвязи Беларуси.

Президент и Совет Министров определяют действующие цены на телекоммуникационные услуги либо напрямую, либо на основе рекомендаций, предоставленных Министерством связи.

4.1.3.2.2 МИНИСТЕРСТВА

Полномочия

Министерство связи управляет и реализует коммуникационную и информационную политику, как определено *Постановлением Совета Министров № 302 от 17 марта 2004 года*. Его решения являются обязательными для всех государственных и частных корпораций, осуществляющих телекоммуникационную деятельность[29]. Министерство связи может рекомендовать Совету Министров или Оперативно-аналитическому центру ценовую политику, которой должны придерживаться эти организации.

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь вводит правила ценообразования для услуг электронной и почтовой связи, контролирует цены в

[28] Статья 7 Закона «Об электросвязи».

[29] Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 302 от 17 марта 2004 года «Об утверждении Положения о Министерстве связи, информатизации Республики Беларусь и внесении изменений в некоторые постановления Правительства Республики Беларусь».

секторе мобильной связи и контролирует деятельность операторов мобильной связи [30]. Оно же определяет максимальные цены на телекоммуникационные услуги, определенные Президентом и Советом Министров.

4.1.3.2.3 РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ

Полномочия

Оперативно-аналитический центр (ОАС) функционирует при Президенте Беларуси для регулирования информационно-коммуникационных технологий.

Единая республиканская сеть передачи данных (URDN) объединяет все телекоммуникационные сети в Беларуси, которые необходимы для обмена трафиком.

Оперативно-аналитический центр (ОАС):

- назначает операторов URDN, которые будут отвечать за соединение со всеми операторами связи в Беларуси для национального и международного трафика, а также для зарубежных телекоммуникационных сетей;
- определяет для всех участников рынка обязательные направления IP-протокола для передачи данных и телефонии;
- регулирует доступ и использование инфраструктуры URDN;
- совместно с Министерством связи определяет процедуру и условия для подключения телекоммуникационных сетей к URDN [31].

Совет ОАС (Оперативно-аналитический центр) возглавляется Президентом Республики Беларусь и состоит из заместителей Председателя, секретаря и членов Совета, которые работают на добровольной основе. Совет назначается Президентом.

Нормативно-правовая база не дает Регулятору или Министерству связи полномочий применять в отношении операторов штрафные санкции, если последние не выполняют своих обязательств.

Действующее законодательство не определяет лицо, уполномоченное регулировать цены на услуги роуминга, которые устанавливаются операторами мобильной связи.

4.1.3.3 КОНТРОЛЬ РЕГУЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ

Оптовые цены.

Единой республиканской сетью передачи данных (URDN) управляют три оператора, большая часть акций которых принадлежит государству [32], которые в основном предоставляют услуги голосовой связи операторам электросвязи. Трафик услуг международного роуминга проходит через сеть URDN. Снижение тарифов на голос в роуминге может означать снижение тарифов URDN и, следовательно, снижение

[30] Ст. 5 главы 4 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 17 августа 2006 г. № 1055 «Об утверждении правил оказания услуг электросвязи».

[31] Приложение 1 к Указу Президента Республики Беларусь № 72 от 25 февраля 2011 года «О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республике Беларусь».

[32] Республиканское унитарное предприятие электросвязи «Белтелеком», Республиканское унитарное предприятие «Национальный центр обмена трафиком» (NTEC) и СООО «Белорусские облачные технологии».

государственных доходов. В соответствии с законом только сетевые операторы URDN обязаны предлагать оптовую услугу [33]. Цены на некоторые местные голосовые услуги URDN подлежат государственному регулированию.

Розничные цены

Операторы мобильной связи могут свободно применять свою ценовую политику без какого-либо контроля со стороны регулирующего органа или министерства, за исключением случаев, когда операторы занимают доминирующие положение на рынке в силу того, что контролируют 20 % рынка или более.

Министерство антимонопольного регулирования и торговли также может определять ценовые ограничения для некоторых услуг связи [34].

Контроль цен

Два мобильных оператора, «ВЕЛКОМ» («Телеком Австрия Груп») (VELCOM (Telekom Austria Group)) и «Мобайл ТелеСистемс» («МТС») (Mobile TeleSystems (MTS)) занимают доминирующее положение на товарных рынках. Поэтому они должны обосновывать свои местные тарифы на голос Министерству антимонопольного регулирования и торговли. Кроме того, для операторов, доминирующих на рынке мобильной телефонии, маржа рентабельности ограничена 25 % от их стоимости [35].

Обязательства по публикации цены или тарифа

Операторы мобильной связи обязаны уведомлять своих пользователей об изменениях в их контрактах и тарифных планах, предоставляя информацию на официальных сайтах операторов или отправляя SMS-сообщения не позднее, чем за десять дней до применения изменений. Операторы мобильной связи также обязаны сообщать своим пользователям об этих изменениях, размещая рекламные объявления в средствах массовой информации и через свои сервисные центры и службы продаж.

4.1.3.4 ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ

4.1.3.4.1 НЕОБХОДИМЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА

В Беларуси Президент Республики и Совет Министров определяют действующие цены на услуги электросвязи либо напрямую, либо на основе рекомендаций Министерства связи.

Для регулирования тарифов на услуги роуминга могут быть рассмотрены несколько вариантов решений:

- В соответствии с Законом «Об электросвязи» и по предложению Министерства связи Президент может издать Президентский указ о снижении таких тарифов.

[33] Пункт 1 Указа Президента № 515 от 30 сентября 2010 года.

[34] Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь № 12 от 13 февраля 2017 года «О тарифах на услуги электросвязи и почтовой связи общего пользования».

[35] Приложение 4 к Постановлению Министерства экономики № 121 от 28 июня 2007 года - 6. Ст. 4 Постановления Совета Министров Республики Беларусь № 1055 от 17 августа 2006 г. «Об утверждении правил оказания услуг электросвязи».

- В качестве альтернативы, Совет Министров может включить тарифы на услуги роуминга в список услуг с регулируемой ценой. В дополнение к такому решению Министерство антимонопольного регулирования и торговли может установить, руководствуясь рекомендациями Министерства связи, фактические оптовые и розничные тарифы, которые должны применяться операторами.
- Конкретные рекомендации Министерства связи должны содержать указания относительно того, следует ли задействовать ОАС и как, и нужно ли корректировать (адаптировать) оптовые цены URDN на международный роуминг.
- Наконец, в Закон «Об электросвязи» могут быть внесены поправки для создания независимого регулирующего органа, отвечающего за реализацию RRA (Регионального соглашения о роуминге) и контролирующего применение его предписаний операторами [36].

Второе решение относительно вышесказанного, по-видимому, является самым простым и быстрым решением, поскольку оно не требует внесения каких-либо изменений в законодательство и основывается на существующих полномочиях соответствующих заинтересованных сторон.

4.1.3.4.2 ШАГИ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ О РОУМИНГЕ (RRA) В РАМКАХ ВНУТРЕННЕГО (НАЦИОНАЛЬНОГО) ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

После того как RRA будет утвержден и подписан Президентом Республики и, принимая во внимание действующие правовые нормы, далее к его реализации могут быть привлечены Министерство связи, Оперативно-аналитический центр (ОАС) и Совет Министров. Их функции могут предусматривать подготовку изменений для внесения в Закон «Об электросвязи», с тем, чтобы уполномочить ОАС или Министерство связи устанавливать оптовые и розничные тарифные цены для операторов мобильной связи. Кроме того, ОАС также может рассмотреть вопрос о снижении оптовой цены на услуги сети URDN.

4.1.3.5 ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКИ

Существование транзитной сети URDN для всех национальных и международных сообщений подразумевает, что при подписании и реализации Международного соглашения о роуминге законодательная власть Беларуси должна обязательно рассмотреть другую нормативно-правовую базу и другой подход (политика), которые отличаются от политики, применяемой в странах ВП.

4.1.3.6 ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ ПО СРАВНЕНИЮ С ЕС

В Беларуси нет специальных положений для регулирования роуминга.

[36] Это решение в данный момент не поощряется, поскольку действует политика по уменьшению в Республике Беларусь числа агентств и организаций.

4.1.3.7 СОГЛАШЕНИЕ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

Беларусь пока не является членом ВТО и не имеет каких-либо Соглашений о свободной торговле (FTA) в сфере услуг.

Беларусь подписала соглашение в рамках Евразийского экономического союза о таможенном союзе и экономической интеграции, а также соглашение о зоне свободной торговли с СНГ. Оба соглашения упоминаются в блоке 1 в конце раздела 4.1.

4.1.3.8 ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Учитывая существенные различия между регулированием ЕС и Беларуси, ожидается, что должна быть внедрена специальная программа обучения в области электросвязи и роуминга.

Рекомендуется принимать во внимание предложения по повышению компетенции, предоставленные двумя Регуляторами ЕС (см. раздел 4.3.7), которые считают, что для решения разносторонних задач по роумингу требуется многозадачная группа, состоящая из юристов, экономистов и инженеров. Необходимый для формирования команды человекоресурс составляет 1,7 человека в год.

4.1.4 ГРУЗИЯ

4.1.4.1 ОБЗОР ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ И ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА

4.1.4.1.1 ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ/РЕГЛАМЕНТЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ИНДУСТРИИ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

Закон Грузии «Об электронных коммуникациях» от 2 июня 2005 года [37], устанавливает правовую и экономическую основу деятельности сетей электронных коммуникаций и через связанные с ними объекты, определяет принципы создания и регулирования конкурентной среды в этой области, определяет функции национального регулирующего органа — Национальной комиссии по коммуникациям Грузии (GNCC) —, а также описывает права и обязанности пользователей сетей и мощностей, а также провайдеров услуг.

Закон Грузии «О национальных регулирующих органах» от 13 сентября 2002 года [38] определяет правовые рамки и институциональную среду для функционирования независимых регулирующих органов в Грузии, включая GNCC, для обеспечения баланса интересов между владельцами лицензий и потребителями, а также для обеспечения ценообразования и эффективности обслуживания. GNCC имеет полномочия на рынках телекоммуникаций и эфирного вещания.

[37] Закон Грузии «Об электронных коммуникациях» (On Electronic Communications) № 1514, дата публикации: 06/06/2005, с консолидированными публикациями по состоянию на 22/03/2017.

[38] Закон «О национальных регулирующих органах»" № 1666, дата публикации: 30/09/2002, с консолидированными публикациями по состоянию на 30/06/2017.

Закон «О вещании» от 23 декабря 2004 года [39] определяет порядок осуществления вещательной деятельности в соответствии с принципами свободы слова и выражения мнений, и принципами свободы предпринимательства, а также порядок создания национального регулирующего органа по радиовещанию и телекоммуникациям, и назначение Уполномоченных, их прав и обязанностей, срока их полномочий, их независимости. Закон также определяет функции регулирующего органа и условия для регулирования деятельности в этой области. Следует отметить, что пункт 7 статьи 17 Конституции Грузии обеспечивает финансовую и институциональную независимость национального регулирующего органа в области электронных коммуникаций и средств массовой информации.

Регулятор создал правовую основу для учета затрат в соответствии с собственными своими требованиями относительно методологических правил для отдельного представления учета затрат и расходов уполномоченными организациями. Структура определяет методологию для операторов SMP для расчета распределения их учетных расходов и тарифов на услуги для деятельности на соответствующем рынке электронных коммуникаций.

В Постановлении GNCC от 17 марта 2006 года «Об утверждении Положения о правилах предоставления услуг и защите прав потребителей в сфере электронных коммуникаций» [40] указано, что роуминг относится к услугам мобильной связи.

4.1.4.1.2 ЗАКОНЫ И РЕГЛАМЕНТЫ В ОБЛАСТИ РОУМИНГА

В нормативно-правовой базе Грузии отсутствует определение роуминга, хотя законом [41] предусмотрена возможность использования виртуальной сети.

Грузия, как член Международного союза электросвязи (ITU), придерживается Регламента международной электросвязи, который, в частности, включает положения о международном роуминге. Для получения дополнительной информации см. блок 2 в конце раздела 4.1.

4.1.4.2 СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МИНИСТЕРСТВА И РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ

4.1.4.2.1 *МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ*

Полномочия

Основываясь на Законе «Об электронных коммуникациях», основные принципы национальной политики в области электронных коммуникаций определяются Правительством по предложению министра экономики и устойчивого развития, а затем подаются в парламент для утверждения. Премьер-министр руководит основными областями национальной политики, а правительство реализует соответствующие принципы в соответствии с действующими законами и процедурами [42].

---

[39] Закон Грузии «О вещании», № 780, дата публикации: 18/01/2005, с консолидированными публикациями по состоянию на 26/07/2017.

[40] Постановление № 3 Национальной комиссии по коммуникациям Грузии от 17 марта 2006 года, Распоряжение о внесении изменений № 17 Национальной комиссии по коммуникациям Грузии, от 17 октября 2011 года.

[41] Закон Грузии «Об электронных коммуникациях» цит., статья 2.

[42] Закон Грузии «Об электронных коммуникациях», ст. 6, которая определяет и направляет государственную политику в области электронных коммуникаций.

4.1.4.2.2 *РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ*

Полномочия

GNCC отвечает за регулирование деятельности в области телекоммуникаций и СМИ.

При осуществлении своих полномочий Регулятор применяет основные принципы национальной политики в области электронных коммуникаций [43].

Регулятор осуществляет независимое регулирование деятельности операторов электросвязи и использования радиочастотного спектра и ресурсов нумерации путем предоставления соответствующих лицензий и разрешений. Регулятор принимает законодательные акты, отслеживает и контролирует их исполнение, а также применяет санкции в пределах полномочий, определенных Законом «Об электронных коммуникациях».

Основными функциями Регулятора являются: изучение и анализ соответствующих сегментов рынка услуг, определение операторов с SMP, наложение конкретных обязательств, отслеживание и контроль их исполнения. Он регулирует доступ к элементам электронной сети, а также технические, экономические и правовые отношения, в области связи [44].

Назначения на должность

GNCC состоит из пяти членов, назначаемых на шесть лет, и не более чем на два срока подряд. Президентским указом было утверждено проведение открытого конкурса для избрания кандидатов, которые должны соответствовать строгим профессиональным требованиям, определенным законом. Президент Грузии и правительство выбирают, по крайней мере, трех кандидатов на каждую вакантную должность. Когда согласованный список кандидатов от Президента и правительства подписывает премьер-министр, Президент Грузии подает его в парламент, который в свою очередь избирает членов Комиссии.

Комиссия избирает своего председателя из числа своих членов на трехлетний срок. Председатель может занимать должность только на протяжении одного срока [45].

Независимость и ограничения

GNCC (Национальная комиссия по коммуникациям Грузии) является публично-правовой корпорацией, она действует на постоянной и независимой основе. Ее независимость закреплена в Конституции Грузии. С момента ее создания, 1 июля 2000 года, ее регулирующие функции и функции правительства как органа, определяющего политику, были разделены.

1- Основные направления государственной политики в области электронных коммуникаций, с учетом предложений Министерства экономики и устойчивого развития Грузии, разрабатываются Правительством Грузии и подаются в Парламент Грузии для утверждения.

2- Основные направления государственной политики в области электронных коммуникаций определяются премьер-министром Грузии.

[43] Статья 6 из того же источника.

[44] Статья 11 из того же источника.

[45] Закон Грузии «О вещании», № 780, дата публикации: 18/01/2005, с консолидированными публикациями по состоянию на 26/07/2017.

Хотя Министерство экономики и устойчивого развития и Правительство определяют долгосрочные стратегии, Регулятор несет ответственность за применение регламента, включая правило досрочного правительственного вмешательства, которое применяется к операторам, когда у них проявляются признаки SMP (значительного рыночного преимущества).

Санкции

Только Регулятор может применять санкции и отзывать лицензии на оказание услуг электронной коммуникации.

4.1.4.3 КОНТРОЛЬ РЕГУЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ

Реализуя политику тарифного регулирования и накладывая обязательства по учету затрат, Регулятор может потребовать от операторов мобильной связи, обладающих значительным рыночным преимуществом:

a) продемонстрировать, что их тарифы сформированы исходя из затрат и соответствуют руководящим принципам методологии регулирования;

b) представлять Регулятору данные, утвержденные независимым аудитором;

c) изменить тарифы, если они влияют на ограничение конкуренции;

d) устанавливать ценовые ограничения на доступ к соответствующим сетевым элементам, функциональным ресурсам и свободным ёмкостям (мощностям).

Разделение учета

Регулятор разработал методологические руководящие принципы разделения затрат и расходов, которые он может применять к операторам мобильной связи. Соответственно, операторы мобильной связи должны установить свой порядок регистрации расходов и предоставить его Регулятору. После утверждения такого порядка Регулятором оператор мобильной связи должен действовать в установленном порядке.

Контроль цен операторов мобильной связи, не имеющих значительного рыночного преимущества (SMP)

В соответствии со статьей 29 и 30 Закона «Об электронных коммуникациях», Регулятор может устанавливать тарифные правила только для операторов со значительным рыночным преимуществом (SMP).

Регулирование цен в случае SMP

С 2016 года три оператора мобильной связи Грузии должны соблюдать порядок разделения и/или ценового контроля, действующих в случае определения значительного рыночного преимущества оператора, за исключением обязательств по перепродаже.

Контроль оптовых цен

Решением Регулятора по результатам исследований и анализа конкуренции соответствующего сегмента доступа и межсетевого обмена оптового рынка мобильных сетей (инициирование и завершение соединения) были установлены обязательства по информационной прозрачности, отсутствию дискриминации, разделению бухгалтерского

учета, предоставлению доступа к соответствующим элементам сети электронной связи, тарифному регулированию и учету затрат. К ним относятся тарифные ограничения и другие обязательства специальных операторов с SMP. Регулятор также обнародовал решение о регулировании тарифов, действующих на оптовом рынке мобильной связи.

Контроль розничных цен

Регулятор контролирует, чтобы максимальный уровень розничных операторов с SMP не превышал установленных законодательством ограничений.

Утверждение тарифов

Предложения доступа и межсетевого соединения, включая тариф на предоставление доступа к локальной сети, должны быть опубликованы оператором, предоставляющим услуги доступа в порядке, предусмотренном Регулятором. Стандартные предложения должны быть опубликованы на сайте Регулятора.

Обязательства по публикации цен или тарифов

Пользователи имеют право получать информацию о тарифах на услуги электронной связи, условиях их предоставления, учете затрат и детализированный счет за услуги. Регулятор также обязал мобильных операторов предоставлять более подробную информацию пользователю по каждому виду услуг: о его тарифе, дате, времени предоставления услуги и ее продолжительности. Количество исходящих вызовов также необходимо детализировать. Кроме того, соответствующая информация о ценах должна быть отправлена пользователям не менее чем за десять рабочих дней до того, как будет введена новая цена.

4.1.4.4 ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ

4.1.4.4.1 *НЕОБХОДИМЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА*

В соответствии со статьями 29 и 30 Закона «Об электронных коммуникациях» полномочия Регулятора ограничены правом вмешательства только в случаях SMP. В таких случаях Регулятор имеет право налагать на операторов мобильной связи определенные обязательства. Согласно статье 35, такими обязательствами является регулирование тарифов и установление их максимальной величины.

Для того, чтобы Регулятор мог обязать операторов снизить цены на услуги роуминга, даже при отсутствии SMP, необходимо внести соответствующие изменения в Закон «Об электронных коммуникациях».

4.1.4.4.2 ШАГИ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ О РОУМИНГЕ (RRA) В РАМКАХ ВНУТРЕННЕГО (НАЦИОНАЛЬНОГО) ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

После подписания представителем министерства, RRA будет представлять собой международный договор, который должен быть ратифицирован парламентом для переноса его положений в национальное законодательство. Как было предложено в разделе 4.5, стороны RRA могут указать, что Регулятор будет отвечать за выполнение RRA. Для того, чтобы детально определить полномочия Регулятора и обеспечить их соответствие с его

функциями, в Закон «Об электронных коммуникациях» должны быть внесены соответствующие изменения.

4.1.4.5 ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКИ

Грузия является одной из четырех стран Восточного партнерства, наряду с Арменией, Молдовой и Украиной, нормативная база которых очень похожа на нормативную базу ЕС. Грузия приняла положения относительно SMP и имеет независимого Регулятора. Следует отметить, что в сентябре 2017 года литовские и грузинские регуляторы подписали Меморандум о взаимопонимании с намерением снизить тарифы на услуги роуминга между двумя странами. Меморандум подписан Регуляторами, а также представителями операторов мобильной связи из обеих стран.

В июне 2017 года между латвийскими и грузинскими Регуляторами был подписан еще один Меморандум о взаимопонимании, а также операторы мобильной связи этих двух стран подписали договор по снижению тарифов на услуги роуминга между Латвией и Грузией.

Были осуществлены первые шаги в направлении снижения тарифов и посекундного округления розничных тарифов.

4.1.4.6 ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ ПО СРАВНЕНИЮ С ЕС

Грузинская телекоммуникационная структура просто упоминает услуги роуминга как часть предоставляемых услуг мобильной связи.

В Грузии нет тарифной политики в сфере роуминга.

4.1.4.7 СОГЛАШЕНИЯ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

Правовые последствия RRA (Регионального соглашения о роуминге) в связи с соглашением об DCFTA (Соглашение об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли).

Международный роуминг не включен в соглашение DCFTA между ЕС и Грузией, поэтому RRA не повлияет на соглашение DCFTA.

Правовые последствия RRA в отношении ВТО

Грузия является членом ВТО с 14 июня 2000 года. Обязательства в области телекоммуникационных услуг были впервые приняты в ходе Уругвайского раунда переговоров (1986-1994 годы), и касались, главным образом, дополнительных видов обслуживания. В ходе переговоров после Уругвайского раунда (1994-1997 годы) члены ВТО обсудили основные услуги электросвязи. С тех пор были приняты обязательства новыми членами, которые присоединились к ВТО, или в одностороннем порядке в любое время. Подписав Генеральное соглашение по торговле услугами (GATS), Грузия приняла на себя обязательства по ряду услуг в сфере связи; соглашение состоит из общих условий и приложений, в том числе одного приложения по электросвязи и отдельных графиков, в которых содержатся индивидуальные обязательства каждого члена. Что касается мобильных услуг, то упоминаются только голосовая связь и передача данных. Таким

образом, международный роуминг отсутствует в списке услуг, которые Грузия приняла на себя, и не входит в список телекоммуникационных услуг GATS.

Кроме того, поскольку соглашение о роуминге между странами ВП не ограничивает доступ к рынкам, это не повлияет на обязательства Грузии по отношению к ВТО. Дальнейшие рекомендации относительно ВТО, которые касаются всех стран ВП, изложены в блоке 1 в конце раздела 4.1.

Грузия подписала соглашение FTA (Соглашение о свободной торговле) об услугах через Организацию за демократию и экономическое развитие (ГУАМ) с Арменией, Молдовой и Украиной. Это не имеет отношения к телекоммуникациям.

Грузия также подписала соглашение FTA о товарах и услугах, которое вступило в силу 1 сентября 2017 года. Другими сторонами являются Исландия, Лихтенштейн, Норвегия и Швейцария. Хотя соглашение охватывает телекоммуникационные услуги, обязательства определены в Приложении, которое не включает роуминг.

4.1.4.8 ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Поскольку GNCC (Национальная комиссия по коммуникациям Грузии) регулирует оптовые и, в определенных случаях, розничные цены, обладает опытом в отношении требований SMP и контроля над мобильными операторами на рынке. Поэтому маловероятно, что это потребует какого-либо повышения компетенции. Однако сокращение и/или мобильность персонала, работающего над методологиями затрат, может привести к некоторым небольшим потребностям в повышении компетенции.

Ответственность за эти вопросы несут три подразделения. Новое регулирование роуминга может повлиять на два из них, а именно на Департамент анализа рынка и стратегического развития и Департамент регулирования рынков телекоммуникаций, тогда как Департамента информационно-коммуникационных технологий это не коснется.

Рекомендуется принять во внимание предложения по развитию потенциала, предоставленные двумя Регуляторами ЕС (см. раздел 4.3.7), которые считают, что для решения разносторонних задач по роумингу требуется многозадачная группа, состоящая из юристов, экономистов и инженеров. Необходимый для формирования команды человекоресурс составляет 1,7 человека в год.

4.1.5 МОЛДОВА

4.1.5.1 ОБЗОР ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ И ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА

4.1.5.1.1 ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ / НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ИНДУСТРИИ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

В *Законе «Об электронных коммуникациях»* № 241 от 2007 года [46] изложены общие правила и условия для сектора электронных коммуникаций в Молдове и описана общая политика. Он определяет полномочия центрального органа власти и общую нормативную базу для сетей и услуг электронных коммуникаций. Определяя полномочия и задачи регулирующего органа, он устанавливает права и обязанности государства и физических и юридических лиц в процессе создания, управления и использования сетей электронных коммуникаций, а также условия для управления и использования сетей электронной связи. Цель Закона «Об электронных коммуникациях» — предоставить населению современные и полезные услуги электронной связи высокого качества по разумным ценам и обеспечить свободный доступ к общедоступным службам электронных коммуникаций.

Закон от 10 марта 2016 года[47] «О доступе к собственности и совместном использовании сопутствующей инфраструктуры сетей электронных коммуникаций общего пользования», устанавливает правила и условия, позволяющие провайдерам публичных сетей электронных коммуникаций получать доступ к помещениям; и предусматривающие возможность совместного использования инфраструктур для создания или использования сетей электронных коммуникаций.

Постановлением № 12 регулирующего органа «О правилах соединения» от 31 января 2009 года, утверждены положения по соединению[48].

Постановление N° 55 Регулятора от 29 декабря 2008 «Об утверждении Положения о выявлении и анализе релевантных рынков в области электронных коммуникаций и определении поставщиков сетей и/или услуг электронных коммуникаций, имеющих значительное влияние на этих рынках» [49].

Постановление № 10 Регулирующего органа от 28 августа 2008 года «Об утверждении Положения о режиме общей авторизации и лицензирования» определяет правила присвоения лицензий и использования ограниченных ресурсов для предоставления сетей и услуг общедоступных электронных коммуникаций[50].

---

[46] № 241-XVI, 15 ноября 2007 года, Официальный монитор Республики Молдова, N°51-54/155 от 14 марта 2008 года.

[47] Официальный вестник № 100-105/194 от 15.04.2016 года.

[48] Решение Административного совета НАРЭКИТ № 12 от 31 января 2010 года.

[49] Решение Административного совета НАРЭКИТ N°55 от 29 декабря 2008 года.

[50] Решение Административного совета НАРЭКИТ N°10 от 28 августа 2008 года.

4.1.5.1.2 ЗАКОНЫ И РЕГЛАМЕНТЫ В ОБЛАСТИ РОУМИНГА

Нормативно-правовая база Молдовы не включает в себя понятие роуминга.

Как член Международного союза электросвязи, Молдова придерживается Регламента международной электросвязи, который, в частности, касается международного роуминга. Для получения дополнительной информации см. блок 2 в конце раздела 4.1.

Регулирование деятельности Операторов мобильной виртуальной сети (MVNO)

Национальная нормативно-правовая база определяет условия предоставления услуг MVNO [51]. Физическое или юридическое лицо, намеревающееся предоставлять услуги мобильной виртуальной сети, должно подать Регулятору уведомление, в силу действия общего режима лицензирования, и подписать коммерческое соглашение с лицензированным оператором мобильной связи. Условия предоставления доступа к сети мобильного оператора со стороны MVNO предусмотрены в Постановлении Правительства № 57 от 21 декабря 2010 года «О специальных условиях лицензирования, использования радиочастот с целью предоставления мобильных сетей и услуг»[52].

Ни один оператор пока не воспользовался существующими положениями для запуска услуг MVNO.

4.1.5.2 СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МИНИСТЕРСТВА И РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ

4.1.5.2.1 МИНИСТЕРСТВА

Полномочия

Министерство экономики и инфраструктуры [53] разрабатывает, продвигает и реализует государственную политику в области электронных коммуникаций и определяет стратегию ее развития. Министерство может координировать международную деятельность в области электронных коммуникаций и может вносить законодательную инициативу[54].

4.1.5.2.2 РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ

Регулятором в Молдове является Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий (НАРЭКИТ).

Полномочия

Регулятор имеет право регулировать деятельность в области электронных коммуникаций и информационных технологий, обеспечивать реализацию стратегий развития и контролировать соответствие сетей электронных коммуникаций и деятельности провайдеров услуг действующему законодательству. Он соответствует действующему законодательству, имеет свой собственный бюджет и действует независимо от провайдеров сети/услуг и правительства. Регламент Регулятора, в котором определяются его

[51] Постановление правительства № 57 от 21 декабря .2010 года.

[52] Постановление правительства № 57 от 21 декабря 2010 года.

[53] Также называется Центральным отраслевым органом в статье 7 Закона «Об электронных коммуникациях».

[54] Статья 7 Закона «Об электронных коммуникациях».

обязанности и полномочия, составлен с учетом положений Закона «Об электронных коммуникациях» 2007 года, утвержденного правительством[55].

Регулирующий орган вносит свой вклад в развитие внутреннего рынка электронных коммуникаций, в частности путем устранения препятствий на пути предоставления услуг и сетей электронных коммуникаций, и связанных с ними объектов. В пределах своей компетенции Регулятор может применять к операторам штрафные санкции в случае невыполнения последними их обязательств, как это предусмотрено национальным законодательством для электронных сообщений.

Назначения

НАРЭКИТ подконтрольна Административному совету в составе Председателя Правления или Директора и двух заместителей Директоров, все они, в свою очередь, назначаются Правительством[56] сроком на четыре года; срок может быть продлен максимум до восьми лет. Они должны быть гражданами Молдовы, иметь высшее образование и большой опыт в области телекоммуникаций[57].

4.1.5.3 КОНТРОЛЬ РЕГУЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ

Контроль цен операторов мобильной связи, не имеющих значительного рыночного преимущества (SMP)

Регулирующий орган не имеет полномочий вводить методы контроля над ценами операторов, которые не обозначены как операторы SMP.

Регулирование цен в случае SMP

Закон «Об электронных коммуникациях» определяет, что для введения обязательств по контролю цен для операторов, Регулятор должен сначала определить соответствующие рынки и разработать правила анализа рынка. После того, как эти правила будут приняты, Регулятор будет проводить анализ рынка, если это требуется по закону, и определит оператора мобильной связи с SMP на соответствующем рынке.

Контроль оптовых цен

Все мобильные операторы («Молдтелеком» (Moldtelecom), «Оранж Молдова» (Orange Moldova) и «Молдселл» (Moldcell)) были определены, как имеющие SMP на соответствующих оптовых рынках в категории завершения соединения при голосовом звонке в отдельных сетях мобильной связи и в категории завершения соединения при голосовом звонке в отдельных сетях фиксированной телефонной связи.

Были введены следующие обязательства: доступ, прозрачность, отсутствие дискриминации и контроль над ценами. Только зарекомендовавший себя на рынке оператор «Молдтелеком», имеющий обязательства по ведению раздельного учета, из-за его значительного рыночного преимущества на всех соответствующих рынках, априори подлежит регулированию (на оптовом и розничном уровне).

[55] Ст. 8 в том же источнике

[56] Ст. 11, Закон «Об электронных коммуникациях» № 241/2007.

[57] Ст. 18, Постановление правительства № 905 от 28 июля 2008 года «Об утверждении Положения о Национальном агентстве по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий».

Модель LRIC (Долгосрочная средняя добавочная стоимость) используется как для тарифа на завершение соединений мобильной связи, так и для тарифа на завершение соединений фиксированной связи.

Если провайдер услуг был отнесен к категории оператора с SMP, он должен предоставить Регулятору свои предложения по межсетевому взаимодействию[58], в которые включены оптовые тарифы. Операторам мобильной связи не требуется одобрение Регулятора для тарифов на оптовые услуги, поскольку максимальные цены, которые они могут применять для этих услуг, устанавливаются Решениями регулирующего органа о введении специальных обязательств (используется модель LRIC).

Операторы мобильной связи с SMP должны публиковать на своих сайтах Предложение по межсетевому соединению с указанием оптовых тарифов.

Контроль розничных цен

Законом не установлено никаких обязательств операторов мобильной связи по регулированию розничных цен.

Утверждение тарифов

Согласование розничных тарифов не требуется.

Обязательства по публикации цен или тарифов

Операторы мобильной связи обязаны предоставлять общественности подробную, четкую и актуальную информацию о действующих ценах и тарифах, а также о других условиях предоставления и использования их услуг, по крайней мере, одним из следующих способов: печатная версия или по электронной почте, на своих веб-сайтах или через службу обслуживания клиентов. Операторы мобильной связи также обязаны сообщать своим клиентам о любых изменениях в прайс-листах, тарифных планах или других договорных положениях как минимум за один месяц до их вступления в силу.

4.1.5.4 ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ

4.1.5.4.1 НЕОБХОДИМЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА

Будет необходим новый закон, утвержденный парламентом, для того, чтобы дать полномочия Регулятору или Министерству накладывать обязательства снижать тарифы на услуги роуминга.

4.1.5.4.2 ШАГИ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ О РОУМИНГЕ (RRA) В РАМКАХ ВНУТРЕННЕГО (НАЦИОНАЛЬНОГО) ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

После подписания RRA должен быть ратифицирован парламентом.

[58] НАРЭКИТ о Доступе и Подключении по адресу http://en.anrceti.md/node/92

4.1.5.5 ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКИ

Молдова является одной из четырех стран Восточного партнерства наряду с Арменией, Грузией и Украиной, которые уже имеют нормативно-правовую базу для регулирования роуминга, аналогичную нормативной базе ЕС. Она приняла правила SMP и имеет независимого Регулятора. Однако ни Министерство, ни Регулятор не имеют полномочий на снижение тарифов роуминга, что потребует принятия закона.

Кроме того, Молдова является единственной среди стран Восточного партнерства, которая разрешает предоставление мобильных услуг через MVNO (Виртуальных операторов мобильной связи).

4.1.5.6 ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ ПО СРАВНЕНИЮ С ЕС

No В Молдове не были приняты принципы регулирования роуминга.

4.1.5.7 СОГЛАШЕНИЕ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

Правовые последствия RRA (Регионального соглашения о роуминге) в связи с соглашением DCFTA (об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли).

Международный роуминг не включен в соглашение DCFTA между ЕС и Молдовой, поэтому RRA не повлияет на соглашение DCFTA.

Правовые последствия RRA в отношении ВТО

Молдова является членом ВТО с 26 июля 2001 года. Обязательства в области телекоммуникационных услуг были впервые приняты страной в ходе Уругвайского раунда переговоров (1986-1994 годы), и в основном касались дополнительных видов обслуживания. В ходе переговоров после Уругвайского раунда (1994-1997 годы) члены ВТО обсудили основные услуги в области электросвязи[59]. С тех пор были приняты обязательства новыми членами, которые присоединились к ВТО, или в одностороннем порядке в любое время. Подписав Генеральное соглашение по торговле услугами (GATS), которое состоит из общих положений и приложений, в том числе о телекоммуникации и с индивидуальными графиками обязательств каждого члена[60], Молдова взяла на себя обязательства по ряду услуг связи[61]. Что касается мобильных услуг, то упоминаются только услуги голосового звонка и передачи данных[62]. Таким образом, международный роуминг отсутствует в списке услуг, которые предоставляет Молдова, и не входит в список телекоммуникационных услуг GATS. RRA не повлияет на ВТО. Дальнейшие рекомендации относительно ВТО, актуальные для всех стран ВП, приводятся в блоке 1 в конце раздела 4.1.

Молдова подписала соглашение FTA (Соглашение о свободной торговле) об услугах через Организацию за демократию и экономическое развитие с Грузией, Арменией и Украиной (ГУАМ). Это не имеет отношения к телекоммуникациям.

[59] ВТО, Решение Министров по переговорам относительно основных телекоммуникационных услуг, принятое во время Уругвайского Раунда переговоров, 15 апреля 1994 года.

[60] ВТО, Международный мобильный роуминг, возможные последствия для GATS, Примечание Секретариата, S / C / W / 337, 13 июля 2011 года.

[61] ВТО, Молдова, График конкретных обязательств, GATS / SC / 134, 21 декабря 2001 года.

[62] CPC 75213 (Классификация основных продуктов).

Молдова подписала соглашение о свободной торговле с СНГ. Оба соглашения упоминаются в блоке 1 в конце раздела 4.1.

4.1.5.8 ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Регулятор проводит мероприятия по развитию потенциала в соответствии со своим планом действий, на ежегодной основе. Если необходимо, Регулятор обращается за поддержкой для проведения мероприятий по повышению компетенции. В зависимости от темы задействуются определенные подразделения Регулятора, число участников варьируется в среднем от 6 до 12 сотрудников или более.

Регулятор обладает необходимыми знаниями для применения методологий калькуляции затрат, проведения оценок влияния на рынок, и проведения консультаций с операторами мобильной связи по вопросам роуминга. Необходимо будет оценить, потребует ли дополнительный объем работ, вызванный внедрением новой законодательной базы, и последующее снижение тарифов, дополнительных ресурсов.

Если требуются дополнительные мощности, следует проанализировать предложения, предоставленные Регуляторами ЕС в разделе 4.3.7. По их мнению, для решения разносторонних задач по роумингу требуется многозадачная группа, состоящая из юристов, экономистов и инженеров. Необходимый для формирования команды человекоресурс составляет 1,7 человека в год.

4.1.6 УКРАИНА

4.1.6.1 ОБЗОР ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ И ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА

4.1.6.1.1 ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ/РЕГЛАМЕНТЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ИНДУСТРИИ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ.

Закон «О телекоммуникациях» от 18 ноября 2003 года[63] № 1280-IV устанавливает правовые рамки деятельности в области телекоммуникаций, определяет полномочия государства по регулированию сектора и определяет деятельность по управлению и регулированию в секторе электросвязи, а также права, обязанности и основные обязательства физических и юридических лиц, которые участвуют в этой деятельности или используют телекоммуникационные услуги.

Приказ Кабинета Министров от 7 июня 2006 года № 316-р[64] «Об утверждении развития телекоммуникаций» определил основные принципы и направления развития телекоммуникационных сетей.

Решение НКРСИ (Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере связи и информатизации) № 179 от 26 января 2006 года.[65] «Об

[63] Закон Украины «О телекоммуникациях» № 1280-IV от 18 ноября 2003 года с изменениями от 04 июня 2017 года.

[64] Постановление Кабинета Министров № 316-р от 07 июня 2006 года «Об утверждении концепции развития телекоммуникаций в Украине», с изменениями от 27 декабря 2008 года.

[65] Решение № 179, зарегистрированное в Министерстве юстиции 17 февраля 2006 года № 145/12019 «Об утверждении условий лицензирования для осуществления деятельности в области телекоммуникаций в части предоставления услуг мобильной

утверждении условий лицензирования услуг мобильной телефонии, подробные условия лицензирования для осуществления деятельности в области телекоммуникаций».

Решение НКРСИ *№ 1438 от 22 апреля 2009 года* [66] «Об утверждении Порядка тарифов на услуги общественных телекоммуникаций» устанавливает порядок определения и применения тарифов для общественных телекоммуникационных услуг.

Решение НКРСИ № 513 от *11 ноября 2010 года* [67] «Об утверждении лицензирования деятельности в области электросвязи», подробное описание предоставления услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации сетей электросвязи, сетей эфирного телевидения и радиовещания, кабельных радио- и телевизионных сетей.

Решение НКРСИ № *589* от 16 ноября 2016 года [68] «Об утверждении фиксированного максимума тарифов», относится к тарифным ограничениям для государственных телекоммуникационных услуг.

Постановление Кабинета Министров № 295 от 11 апреля 2012 года [69] «Об утверждении Правил предоставления телекоммуникационных услуг» регулирует отношения между операторами, поставщиками телекоммуникационных услуг и потребителями.

Решение НКРСИ от 30 августа 2016 года № 456 [70] «Об утверждении расчетов с фиксированной комиссией для операторов электросвязи со значительным рыночным преимуществом» касается, помимо прочего, расчетов с фиксированной оплатой для передачи входящего трафика международной голосовой телефонии в телекоммуникационные сети операторов связи с SMP.

Закон о доступе к инфраструктуре № 1834-VIII от 7 февраля 2017 года [71] «О доступе к объектам развития телекоммуникационных сетей» определяет условия доступа к строительным, транспортным и электрическим объектам для развития телекоммуникационных сетей.

телефонной связи с правом проведения технического обслуживания сетей электросвязи и аренды местных, национальных, международных каналов связи».

[66] Решение № 1438, зарегистрированное в Министерстве юстиции 22 апреля 2009 года № 363/16379 «Об утверждении Порядка тарифов на услуги общественных телекоммуникаций».

[67] Решение № 513, зарегистрированное в Министерстве юстиции 30 ноября 2010 года № 1200/18495 «Об утверждении условий лицензирования для осуществления деятельности в области телекоммуникаций».

[68] Решение № 589, зарегистрированное в Министерстве юстиции 16 ноября 2016 года, № 1488/29618 «Об утверждении тарифов для государственных телекоммуникационных услуг».

[69] Постановление Кабинета Министров № 295 от 11 апреля 2012 года «Об утверждении Правил предоставления и получения телекоммуникационных услуг» в редакции от 12 июля 2017 года.

[70] Решение № 456, зарегистрированное в Министерстве юстиции 22 сентября 2016 года, № 1281/29411 «Об утверждении расчетов начисления платы за передачу трафика в телекоммуникационные сети операторов электросвязи с существенным рыночным влиянием на рынках услуг по передаче трафика и предельной ставки расчетов для передачи входящего трафика международной голосовой телефонии в телекоммуникационные сети операторов связи с SMP на рынках услуг по передаче трафика».

[71] Закон № 1834-VIII от 7 февраля 2017 года «О доступе к объектам строительства, транспорту, электроэнергетике с целью развития телекоммуникационных сетей».

4.1.6.1.2 ЗАКОНЫ, РЕГЛАМЕНТЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО РОУМИНГА

Закон обязывает украинских операторов предлагать национальные услуги роуминга своим пользователям [72], при условии заключения письменных соглашений между операторами. Закон обязывает Регулятора определять порядок предоставления услуг национального роуминга[73]. Такая процедура вступила в силу 25 августа 2011 года[74]. В результате, все основные операторы в настоящее время предоставляют услуги национального роуминга.

О соглашениях с СНГ, касающихся международного роуминга, см. блок 1 в конце раздела 4.1.

Украина, как член Международного союза электросвязи (ITU), придерживается Регламента международной электросвязи, который, в частности, касается международного роуминга. Законом «О телекоммуникациях» [75] предусмотрено, что рекомендации Регламента международной электросвязи будут применяться к международным соглашениям между Украиной и другими странами и/или к договорам между украинскими операторами связи и операторами других стран. Среди прочего, такие рекомендации относятся к взаимодействию украинских телекоммуникационных операторов с операторами других стран, распределению доходов от международных коммуникационных услуг и взаимосвязи общественных телекоммуникаций.

Для получения дополнительной информации см. блок 2 в конце раздела 4.1.

Регулирование деятельности Операторов мобильной виртуальной сети (MVNO)

Законодательная база не предусматривает существования MVNO.

4.1.6.2 СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МИНИСТЕРСТВА И РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ

4.1.6.2.1 МИНИСТЕРСТВА

В Украине нет министерств, занимающихся телекоммуникациями. Однако Государственная служба специальной связи и защиты информации Украины разрабатывает предложения по государственной политике в области телекоммуникаций и реализует их в пределах своих полномочий; она разрабатывает проекты законов и других нормативных правовых актов; определяет требования к уровню качества услуг электросвязи; она осуществляет техническую политику в области предоставления услуг электросвязи, стандартизации, подтверждения соответствия технических средств телекоммуникаций; она организует и отвечает за разработку стандартов в области телекоммуникаций[76].

4.1.6.2.2 РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ

Украинским Регулятором является Национальная комиссия по государственному регулированию связи и информатизации НКРСИ, которая отвечает за регулирование и

[72] Статья 39, часть 6, Закона «О телекоммуникациях».

[73] Статья 18, часть 1, абзац 5-1, Закона «О телекоммуникациях».

[74] Решение № 429, зарегистрированное в Министерстве юстиции 13 сентября 2011 года, № 1077/19815.

[75] Статья 74 Закона «О телекоммуникациях».

[76] Статья 15 Закона «О телекоммуникациях».

надзор за телекоммуникациями. Это включает в себя управление разрешениями и лицензиями на предоставление телекоммуникационных услуг и сетей[77]. Регулятор имеет те же полномочия для секторов информатизации, радиочастотных ресурсов и почтовых служб.

Назначение

НКРСИ действует как коллегиальный орган, состоящий из председателя и шести членов, которые в свою очередь назначаются и снимаются с должности указом Президента Украины [78].

Независимость

НКРСИ подчиняется Президенту Украины и подотчетна парламенту.

Ограничения

При осуществлении своей деятельности Регулятор должен согласовывать некоторые свои решения с другими государственными органами.

- Для нормативных актов НКРСИ, за исключением тех, которые связаны с установлением тарифов, Утверждение Государственной службы регулирования Украины необходимо.
- Для нормативных актов и других решений, которые могут повлиять на конкуренцию, требуется утверждение Антимонопольного комитета Украины [79].
- Наконец, некоторые решения должны быть утверждены Управлением Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины.

Действующее законодательство не дает Регулятору полномочий на управление или снижение тарифов на услуги роуминга.

4.1.6.3 КОНТРОЛЬ РЕГУЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ

Контроль цен операторов мобильной связи, которые не имеют значительного рыночного преимущества (SMP).

По закону регулирующий орган не может контролировать цены, не относящиеся к SMP. Исключением является контроль оплаты за входящий трафик в телекоммуникационных сетях операторов SMP. Дело в том, что в 2016 году Регулятор утвердил предельные тарифы и тарифы на завершение соединения для передачи входящего международного трафика голосовой телефонии в телекоммуникационные сети операторов SMP на рынках услуг по передаче трафика[80].

Регулирование цен в соответствии с определением SMP

[77] Статья 17 Закона «О телекоммуникациях».

[78] Статья 20, часть 1 Закона «О телекоммуникациях».

[79] В частности, относительно создания хозяйствующих субъектов, установления и изменения рыночных правил поведения или которые приводят к предотвращению, устранению, ограничению или искажению конкуренции на соответствующих рынках.

[80] Решение от 30 сентября 2016 года № 456, зарегистрированное в Министерстве юстиции 22 сентября 2016 года, № 1281/29411.

В то время как Антимонопольный комитет определяет, какие операторы занимают доминирующее положение на рынках телекоммуникаций, т. е. до 35 процентов рынка [81], Регулятор проводит анализ рынков завершения соединений (на фиксированных и мобильных сетях и транзитных трафиках в фиксированных сетях), и идентифицирует операторов телекоммуникаций SMP на основе его процедуры самоопределения [82].

Когда Регулятор определил оператора как имеющего значительное рыночное преимущество, обязательства, налагаемые законом, применяются к оператору со дня вынесения решения Регулятора[83].

Контроль оптовых цена (и услуг)

Регулятор устанавливает только тариф на завершение соединения для передачи трафика.

Операторы электросвязи должны соответствовать установленным на законодательном уровне требованиям к телекоммуникационным сетям, а именно предоставлять Регулятору информацию о соединениях и предложениях межсетевого соединения, должны обеспечивать межсетевое соединение и осуществлять расчетные платежи[84].

Контроль розничных цен

Как уже упоминалось, Закон «О телекоммуникациях» устанавливает принцип предельных тарифов или фиксированных тарифов на оплату сборов за завершение соединения и транзит трафика. На уровне розничной торговли Регулятор одобряет решение об уплате сборов только за универсальные услуги [85].

Утверждение тарифов

Нормативно-правовая база не предусматривает необходимость подачи запросов на согласование и утверждение тарифов, за исключением операторов SMP и на определенных рынках телекоммуникационных услуг.

Обязательства по публикации цены или тарифа

Операторы связи должны опубликовать тарифы на свои услуги не позднее, чем за семь календарных дней до их введения [86].

Обязательства по повышению осведомленности потребителей о тарифах

Нормативно-правовая база прямо не предусматривает обязательства по информированию потребителей о тарифах.

[81] Статья 37, часть 4 Закона «О телекоммуникациях».

[82] Статья 18, часть 1, абзац 10-1 Закона «О телекоммуникациях».

[83] Абзац 8.2 «Процедура анализа рынка услуг передачи трафика и определения операторов электросвязи с существенным рыночным влиянием», 25 августа 2011 года. Решение НКРСИ № 444, зарегистрированное в Министерстве юстиции 13 сентября .2011 года № 1078/19816.

[84] Статья 58 Закона «О телекоммуникациях».

[85] Статья 66, часть 2, абзац 3 Закона «О телекоммуникациях».

[86] Статья 39, часть 2, абзац 14 Закона «О телекоммуникациях».

4.1.6.4 ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ

4.1.6.4.1 НЕОБХОДИМЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА

Парламент должен внести изменения в существующий Закон «О телекоммуникациях», для того, чтобы дать Регулятору необходимые полномочия для снижения тарифов на услуги роуминга и для мониторинга их применения операторами электросвязи.

4.1.6.4.2 ШАГИ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ О РОУМИНГЕ (RRA) В РАМКАХ ВНУТРЕННЕГО (НАЦИОНАЛЬНОГО) ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Как только RRA подписывается Президентом Украины и/или Кабинетом Министров в соответствии с их компетенцией, он должен быть ратифицирован парламентом. Подписание RRA может быть делегировано государственному органу, включая НКРСИ.

4.1.6.5 ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКИ

Украина является одной из четырех стран ВП наряду с Арменией, Грузией и Молдовой, которые имеют нормативную базу, аналогичную нормативной базе ЕС. Украина приняла правила SMP и имеет независимого Регулятора. Государственная служба специальной связи и защиты информации Украины играет важную роль в обеспечении безопасности телекоммуникаций. Регулятор находится под непосредственным руководством Президента Украины и подотчетен парламенту. Кроме того, Украина единственная из стран ВП, где национальный роуминг разрешен законом и используется.

4.1.6.6 ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ ПО СРАВНЕНИЮ С ЕС.

За исключением национальных положений по роумингу, в Украине не было принято никаких других правил.

4.1.6.7 СОГЛАШЕНИЕ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

Правовые последствия регулирования роуминга в отношении Соглашения DCFTA (об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли)

Международный роуминг не включен в соглашение DCFTA между ЕС и Украиной, поэтому регулирование роуминга не повлияет на соглашение DCFTA.

Правовые последствия регулирования роуминга в отношении обязательств и ответственности перед ВТО

Украина является членом ВТО с 16 мая 2008 года. Страна впервые приняла обязательства в области телекоммуникационных услуг в ходе Уругвайского раунда переговоров (1986-94), которые, главным образом, касались дополнительных видов обслуживания. В ходе переговоров после Уругвайского раунда (1994-1997 годы) члены ВТО обсудили основные

услуги в области электросвязи [87]. С тех пор были приняты обязательства новыми членами после присоединения к ВТО или в одностороннем порядке в любое время. Подписав Генеральное соглашение по торговле услугами (GATS), которое состоит из общих положений и приложений, в том числе по телекоммуникационным услугам и индивидуальным программам, содержащим уровень обязательств каждого члена [88], Украина взяла на себя обязательства по ряду услуг связи [89]. Что касается мобильных услуг, то упоминаются только мобильные услуги голосовых звонков и передачи данных. [90] Таким образом, международный роуминг не входит в перечень услуг, которые Украина взяла на себя и не входит в список телекоммуникационных услуг GATS. Дальнейшие рекомендации относительно ВТО, которые применяются ко всем странам ВП, приводятся в блоке 1 в конце раздела 4.1.

Украина подписала FTA (Соглашение о свободной торговле) по услугам через Организацию за демократию и экономическое развитие с Арменией, Грузией и Молдовой (ГУАМ), которое не распространяется на телекоммуникации.

Украина подписала FTA с Черногорией, в Приложении 5 которого охватываются телекоммуникационные услуги, но в основном это касается соединения, которое, как оказалось, относится к фиксированной связи.

24 июня 2010 года Украина также подписала Соглашение о свободной торговле и Соглашение об экономической интеграции по товарам и услугам с EFTA (Европейская зона свободной торговли). Другие стороны: Исландия, Лихтенштейн, Норвегия и Швейцария. Соглашение охватывает телекоммуникационные услуги и в Приложении X описаны обязательства сторон, но это не распространяется на услуги роуминга.

Относительно ВТО для всех стран ВП и соглашений о свободной торговле со странами СНГ см. блок 1 в конце раздела 4.1.

4.1.6.8 ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Регулятор приобрел большой опыт в регулировании деятельности операторов мобильной связи в разрезе определения SMP и даже в некоторых исключительных случаях вне SMP, поэтому не требует специального обучения для снижения тарифов роуминга. Однако потребуются дополнительные ресурсы.

Рекомендуется принять предложения по развитию потенциала, предоставленные регуляторами ЕС в разделе 4.3.7, которые считают, что для решения разносторонних задач по роумингу требуется многозадачная группа, состоящая из юристов, экономистов и инженеров. Необходимый для формирования команды человекоресурс составляет 1,7 человека в год. Кроме того, должна быть внедрена специализированная учебная программа по телекоммуникациям и роумингу.

---

[87] ВТО, Решение министров о переговорах по основным телекоммуникациям, принятое 15 апреля 1994 года во время Уругвайского раунда переговоров.

[88] ВТО, Международный мобильный роуминг, возможные последствия для GATS, Примечание Секретариата, S / C / W / 337, 13 июля 2011 года.

[89] ВТО, Украина, График конкретных обязательств, GATS / SC / 144, 10 марта 2008 ода.

[90] CPC 75213 (Классификация основных товаров).

Таблица 1

Договора СНГ - Решения в сфере роуминга

ВТО — страна НАИБОЛЬШЕГО БЛАГОПРИЯТСТВОВАНИЯ

17 января 1997 года — между странами СНГ подписан Договор о сотрудничестве в сфере развития и использования систем сотовой мобильной связи, а также развития механизмов и системы учета.

Договор был подписан во время заседания Совета глав правительств стран СНГ в Москве и включает раздел об услугах международного роуминга и координации частот на основе международных рекомендаций. В статье 3 Договора предусмотрено, что стороны выражают готовность развивать механизмы учета и оплаты услуг международного роуминга в соответствии с международными рекомендациями, согласованно осуществлять преобразование спектра радиочастот з целью распределения полосы частот для дальнейшего развития систем сотовой мобильной связи.

Государства, которые подписали договор: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина.

19 ноября 2010 года — вынесено Решение Совета глав правительств стран СНГ о состоянии конкуренции на ринке телекоммуникаций государств-участников СНГ.

В Решении рекомендуется запретить введение мер «блокирования», которые ограничивают доступ иностранных операторов мобильной связи к услугам местных операторов, в том числе в форме применения дифференцированных тарифов, которые действуют между операторами. В Решении также указывается, что необходимо изучить условия (тарифы) завершения соединения, которые действуют для сети иностранного оператора. В конце концов, с целью защиты прав пользователей, которые пребывают в роуминге, в Решении рекомендуется, чтоб антимонопольные органы стран СНГ изучили и сообща урегулировали услуги в сфере коммуникаций, проанализировав, каким образом операторы мобильной связи могут понизить тарифы, которые они применяют друг к другу.

Государства, которые подписали договор: Армения, Беларусь, Украина, Молдова, Азербайджан, Таджикистан, Казахстан, Киргизстан и Россия.

30 октября 2015 года — Соглашение об условиях осуществления взаиморасчетов между операторами при оказании услуг международной электросвязи в государствах-участниках СНГ.

В Соглашении прописаны рекомендуемые принципы принятия тарифов для межоператорских взаиморасчетов в государствах-участниках СНГ. Цель Соглашения — создать благоприятные условия для реализации межоператорских взаиморасчетов в сфере предоставления международных телекоммуникационных услуг, включая услуги международного роуминга, для создания новых возможностей распространения географии предоставления таких услуг, а также повышения их качества и доступности. В Соглашении рекомендуется принятие мер, направленных на преодоление дискриминации при взаимодействии операторов связи в государствах-членах СНГ с целью осуществления межоператорских расчетов на международном уровне.

Государства, которые подписали договор: Беларусь, Армения, Таджикистан, Казахстан, Киргизстан и Россия.

Необходимо отметить, что договора между государствами-членами СНГ, которые относятся к роумингу, в основном имеют характер сотрудничества и несут в себе рекомендации для подписавших их государств, тогда как принципы ЕС относительно регулирования услуг, являются обязательными для членов ЕС и подлежат принудительному исполнению со стороны национального регулятора.

ДРУГИЕ ДОГОВОРА

Договор о зоне свободной торговли между государствами-членами СНГ.

Договор был подписан 18 октября 2011 года и распространяется на торговлю товарами.

Государства, которые подписали договор: Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизская Республика, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Украина.

Евразийский экономический союз (EAEU)

Этот договор был подписан 29 мая 2014 года и представляет собой Договор о таможенном союзе и экономической интеграции.

Государства, которые подписали договор: Армения, Беларусь, Казахстан, Российская Федерация.

ВТО — страна НАИБОЛЬШЕГО БЛАГОПРИЯТСТВОВАНИЯ (MFN)

Принцип наибольшего благоприятствования (принцип MFN) означает, по сути, что страны не должны допускать дискриминации услуг и провайдеров таких услуг других стран ВТО, так что какая-либо страна, которая обеспечивает наиболее благоприятные условия для другой страны, должна обеспечить такие же более благоприятные условия и для других стран. Принцип MFN может не соблюдаться в некоторых случаях, например, при наличии Договора о свободной торговле (FTA) между двумя странами с достаточной географией действия. Некоторые источники утверждают, что принцип MFN не позволит заключать двух- или многосторонние договора на предоставление услуг международного мобильного роуминга. Однако, по мнению Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ВТО обладает достаточным набором инструментов, таких как недопуск к подписанию договора о свободной торговле, которые дают возможность заключать договора о международном мобильном роуминге.

Организация экономического сотрудничества и развития (2013 год), «Договора о международном мобильном роуминге», Документы ОЭСР в области электронной экономики, № 223, «ОЭСР Паблишинг», Париж.

Блок 2

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ И МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РОУМИНГА

Все страны ВП являются участниками Международного союза электросвязи. В связи с этим они приняли Конституцию и Конвенцию ITU, а также его Регламент международной электросвязи. ITU является частью общего движения в направлении ремодуляции тарифов на услуги международного роуминга, с целью содействия экономическому развитию в условиях цифровой эры. Соответственно, Регламенты ITU «были приняты с целью содействия глобальной синхронизации и совместимости телекоммуникационных систем, а также с целью обеспечения гармоничного развития и эффективного функционирования технической базы и предоставления обществу эффективных, полезных и доступных международных услуг электросвязи». (статья 1,3).

В частности, положения Регламента регулируют, среди прочего, и порядок предоставления услуг международного роуминга.

Хоть текстом ITU прямо определяется, что в рамках Регламента «предоставление и управление международными услугами электросвязи в любом отношении должно осуществляться по взаимному согласию уполномоченных агентств (операторов)» (источник тот же, статья 1,5), в статье 4,7 Регламента указано, что «Государства-члены союза должны прилагать максимум усилий для создания конкурентной среды на рынке предоставления услуг международного роуминга, и должны в обязательном порядке разработать политику, которая будет способствовать установлению конкурентных цен в пользу конечных пользователей».

В связи с этим нужно отметить, что часть операторов ВП также участвуют в ITU, как члены сектора. Сюда входят армянский оператор «АрменТел», оператор Азербайджана «Азерфон» (Azerfon), грузинский «Силкнет» (Silknet) и молдавский «Молдтелеком».

4.2 АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ РЫНОЧНЫХ ДАННЫХ/ДАННЫХ РЫНКОВ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ РОУМИНГА, И КЛЮЧЕВЫЕ СОБЫТИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ РОУМИНГА СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Этот раздел посвящен изучению количественных данных по Армении, Азербайджану, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине, включая региональные потоки путешественников и пользователей роуминга с целью описать состояние рынка телекоммуникаций. В этом разделе содержится информация об основных игроках этого сектора, краткая информация об их Ключевых показателях эффективности в сфере финансов и роуминга, сравнительный анализ местных услуг и услуг роуминга в разрезе трафика и цены, а также различия в тарифах на услуги роуминга, которые устанавливаются на территории ВП. Тут также выделяются затраты, понесенные в связи с предоставлением услуг роуминга в регионе, принимая во внимание и те, что возникают из-за установления высокой стоимости услуг. Обращаем Ваше внимание, что из-за отсутствия последних важных данных, в этом разделе не проводится анализ взаимной нагрузки сетей (трафика) между Арменией и Азербайджаном.

4.2.1 АНАЛИЗ ОБМЕНА ПУТЕШЕСТВЕННИКАМИ НА ОСНОВАНИИ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ

Страны ВП делятся на два кластера, которые разделяются Черным морем, Северным Кавказом и Поволжьем в России.

Иллюстрация 1. Географическое расположение стран ВП.

Источник: Исследовательская группа

Данные, собранные национальными экспертами, задействованными в исследовании, демонстрируют, что общее количество лиц, путешествующих из стран ВП в другую страну партнерства, составило почти 13 миллионов человек в 2016 году (см. Таблицу 1). Следует заметить, что в целях проведения последовательного анализа, использовались данные о лицах, которые въезжали, а не выезжали из стран. Например, количество людей, путешествующих из Украины в Беларусь, взято из данных белорусского статистического агентства. Аналогично, количество белорусов, въезжающих в Украину, устанавливается, исходя из статистических данных украинского агентства. Более того, в таблице указано количество визитов, а не отдельных лиц, совершающих поездку. Если одно и то же лицо совершает несколько поездок в страну, будет засчитано несколько визитов, и в результате, общее количество визитов может быть выше, чем общая численность населения. Например, из Молдовы в другие страны ВП было совершено 4,6 миллиона визитов, что превышает общую численность населения Молдовы (3,5 миллиона). При этом количество визитов является наиболее приближенным показателем того, сколько человек совершает путешествий в регионе ВП и на какой регион понижение ставок на услуги роуминга может повлиять в большей степени.

Для целей исследования было бы полезно иметь данные относительно количества индивидуальных лиц и ночей, проведенных в стране во время каждого визита, но ни одно из статистических агентств стран ВП не смогло предоставить такой информации.

Таблица 1. Количество лиц (тыс.), совершивших визиты по странам ВП в 2016 году.

ИЗ \ В	BY	UA	MD	GE	AZ	AM	Всего
BY		1,822	13.9	37.1	12.3	7.4	1,893
UA	1,192		974.4	174.9	55.5	28.5	2,425
MD	255.4	4,296		9.3	3.7	0.5	4,565
GE	15.3	48.4	2.0		506.3	326.4	898
AZ	18.4	105.6	2.7	1,524			1,650
AM	10.8	35.3	1.9	1,497			1,544
Всего	1,492	6,308	995	3,241	578	363	12,977

Источник: Данные органов статистики ВП.

Перевод Таблицы 1.

За 2016 год в Беларуси было зарегистрировано 1,5 миллиона визитов из других стран ВП. В основном это были посетители из Украины (80 %) и Молдовы (17 %). В Украине зарегистрировано 6,3 миллиона визитов из стран ВП; большая часть из них была из Молдовы (68 %) и Беларуси (29 %). В Молдову зарегистрирован почти 1 миллион визитов, основная масса (98 %) из Украины. В Грузии зарегистрировано 3,2 миллиона визитов, большая часть посетителей была из Азербайджана (47 %) и из Армении (46 %). В Азербайджан осуществили 0,6 миллиона визитов, большинство из них были из Грузии (88 %). В Армению осуществили 0,4 миллиона визитов, большая часть гостей была из Грузии (89 %).

Таблица 2. Процентное соотношение потока путешественников и общего количества путешественников в 2016 году.

ИЗ \ В	BY	UA	MD	GE	AZ	AM
BY		29%	1%	1%	2%	2%
UA	**80%**		**98%**	5%	10%	8%
MD	17%	**68%**		0%	1%	0%
GE	1%	1%	0%		**88%**	**89%**
AZ	1%	2%	0%	**47%**		
AM	1%	1%	0%	**46%**		
Всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%

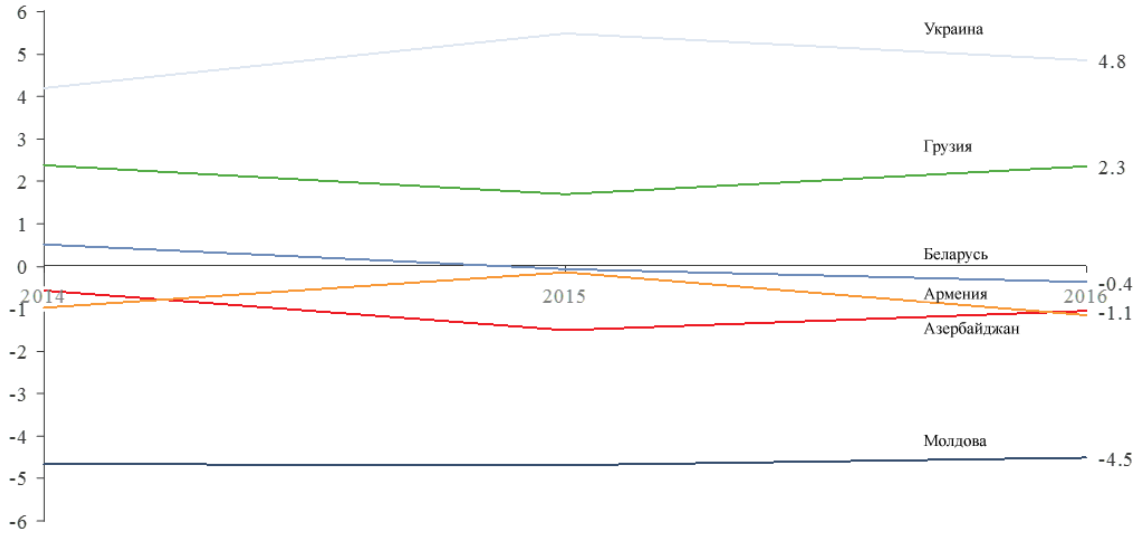
Источник: Данные органов статистики ВП.

Исходя из данных в вышеприведенной таблице, данные по визитам соотносятся с географической приближенностью регионов. Существует два субрегиональных кластера: Беларусь, Украина и Молдова с одной стороны, и Грузия, Азербайджан и Армения — с другой.

Плата за услуги роуминга, которыми пользуются туристы, взимается их местными операторами (в стране их проживания), которые должны заключить контракт и купить соединение с соответствующей местной сетью мобильной связи такого иностранного оператора.

Также важно проанализировать чистый поток туристов, поскольку это помогает понять, для каких стран понижение тарифов на услуги роуминга будет наиболее выгодным. Для того чтобы отследить динамику чистого потока во времени, ниже приводится графическая схема с данными за три года подряд (2014, 2015, 2016).

Иллюстрация 2. Чистый поток туристов из стран ВП в миллионах, с 2014 по 2016 год.



Источник: Данные органов статистики ВП

Украина и Грузия были двумя наиболее посещаемыми странами, с чистым избытком (излишком) визитов почти в 4,8 и, соответственно, 2,3 миллиона. У Молдовы, напротив, был значительный недостаток визитов из ВП, число которых варьировалось в пределах 4,5 миллионов в течение трех лет. У Армении и Азербайджана был отрицательный показатель при 1,1 млн визитов в 2016 году. В Беларуси была небольшая прибавка в 2014 году и небольшое снижение количества визитов в 2016 году.

Необходимо обратить особое внимание на то, что понижение цен на услуги роуминга будет выгодным для клиентов всех стран. Наиболее выгодным понижение цен на услуги роуминга должно быть для Молдовы и Азербайджана, поскольку их клиенты (абоненты) выезжают за границу, а сами эти страны посещает не так много туристов, на которых местные операторы мобильной связи могли бы заработать.

4.2.2 ОБЗОР ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ

Следующие подпункты содержат более детальную информацию об операторах ВП, их финансовом состоянии, особенно в отношении услуг роуминга, и степени, в которой возможные новые постановления, направленные на снижение тарифов, могут повлиять на их деятельность.

4.2.2.1 ОСНОВНЫЕ ИГРОКИ РЫНКА

Как правило, на каждом рынке ВП действует по три основных оператора мобильной связи, двое из которых — лидеры рынка, которые приобрели этот статус вследствие бесконечных объединений, слияний и поглощений. В Украине, например, основными операторами являются компании «Киевстар» (Kyivstar) и «Водафон» (Vodafon), а в Беларуси рынок телекоммуникационных услуг разделен между операторами «МТС» и «Велком». В Таблице 3 ниже указано, какие операторы действуют на территории ВП по состоянию на 2017 год.

Таблица 3. Перечень операторов мобильной связи в странах ВП

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Telia		Azercell		Geocell	Moldcell	
MTS	VIVA cell MTS		MTS			vodafone
VEON	Beeline			Beeline		KYIVSTAR
Turkcell			life:)			lifecell
Другие	Ucom	nar, bakcell	velcom	magti	orange, Unité	

Источник: Веб-сайты операторов по состоянию на сентябрь 2017 года

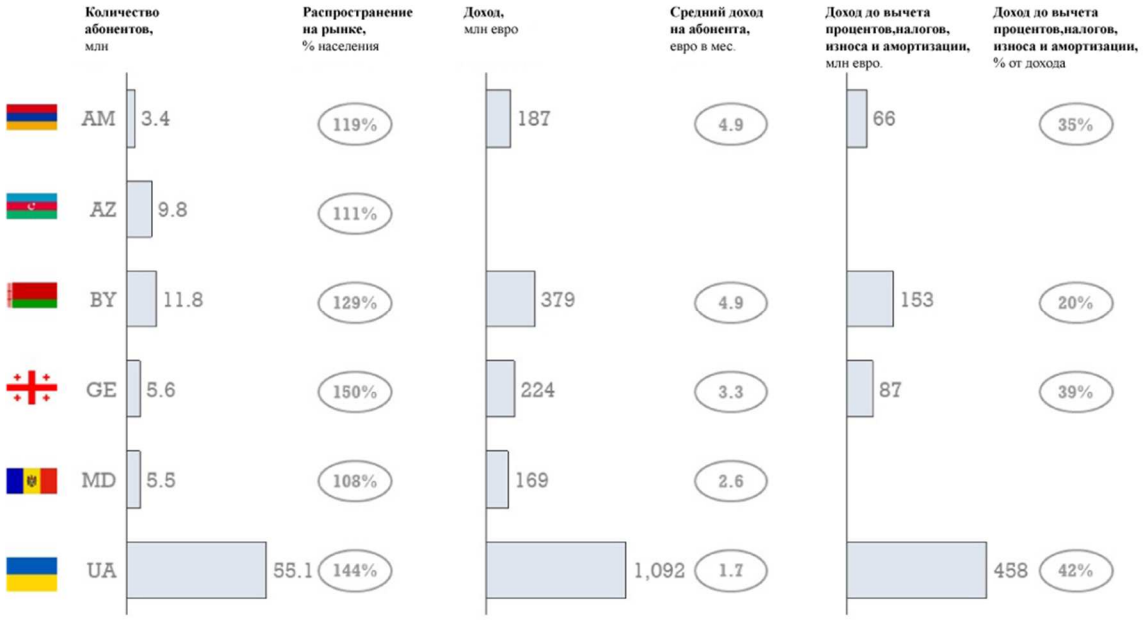
Некоторые компании, действующие на рынке ВП, принадлежат одному собственнику. Например, материнской компанией «Лайфсел» (Lifecell) в Украине и «Лайф» (Life) в Беларуси является компания «Турксел» (Turkcell). Операторы «Молдсел» в Молдове, «Азерсель» (Azercell) в Азербайджане и «Геосел» (Geocel) в Грузии принадлежат компании «Телиа» (Telia). Такие компании, как «Баксел» (Bakcell) или «Нар» (Nar) являются относительно небольшими и действуют исключительно на местном рынке, тогда как другие компании ведут деятельность на международном уровне. Например, оператор «Оранж» (Orange) в Молдове входит в состав многонациональной телекоммуникационной компании «Оранж С.А.» (Orange S.A.), основанной во Франции.

Структура собственности является очень важным аспектом, поскольку может повлиять на размер тарифов, устанавливаемых для оптового рынка. Например, операторы разных стран ВП, которые входят в одну группу (холдинг), могли бы, теоретически, предложить друг другу относительно конкурентные оптовые цены, изменив, таким образом, справедливые рыночные условия.

4.2.2.2 ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Для оценки функционирования телекоммуникационных рынков ВП, ниже приведены базовые финансовые и операционные Ключевые показатели эффективности.

Иллюстрация 3. Ключевые финансовые показатели эффективности в 2016 году.



Источник: Консолидированные данные по стране, предоставленные операторами

В 2016 году рынок Украины стал самым большим рынком с доходом операторов мобильной связи более 1 млрд евро и 55 млн абонентов — это больше, чем половина всех вместе взятых рынков ВП. Беларусь стала вторым по величине рынком с годовой прибылью около 380 млн евро и почти 12 млн абонентов. Рынок Молдовы самый маленький с точки зрения прибыли (169 млн евро), тогда как рынок Армении считается самым маленьким, если говорить о количестве клиентов (3,4 млн абонентов). Показатель распространенности среди населения во всех странах превышает 100 %, при этом наиболее высокий показатель у Грузии — 150 %.

4.2.2.3 ДОХОД ДО ВЫЧЕТА ПРОЦЕНТОВ, НАЛОГОВ, ИЗНОСА И АМОРТИЗАЦИИ (EBITDA)

Маржа по EBITDA позволяет оценить финансовое состояние рынков. У всех стран ВП положительная маржа EBITDA. Показатель EBITDA в 40 % является очень хорошим

показателем в телекоммуникационной индустрии. Только у Беларуси относительно низкий, но все же, положительный показатель EBITDA — 20 %.

4.2.2.4 КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РОУМИНГА

На Иллюстрации 4 ниже указаны наиболее важные показатели в отношении услуг роуминга. Доход от исходящих услуг роуминга составляет 3-4 % от общей прибыли операторов. Наиболее высокий Ключевой показатель эффективности в Молдове (почти 5 %), а самый маленький — в Грузии (около 2 %). Доход от исходящих услуг роуминга — показатель того, сколько операторы зарабатывают на своих абонентах во время их поездок за границу. Операторам необходимо выплачивать оптовые затраты на услуги роуминга иностранным операторам мобильной связи. В Армении оптовые затраты составили 23 % от общего дохода от исходящих услуг за 2016 год, тогда как в Украине эта стоимость была 115 % согласно с данными, предоставленными исследовательской группе. Также тут важно рассмотреть и доход от входящих услуг роуминга, который указывает на то, сколько операторы зарабатывают от путешественников, которые въехали в страну и используют свою сеть. Наиболее высокий Ключевой показатель эффективности входящих услуг роуминга в Грузии (3,7 % от общего дохода), а самый низкий в Украине (1,4 %).

Иллюстрация 4. Основные ключевые показатели эффективности роуминга

Источник: Консолидированные данные по стране, предоставленные операторами

Анализируя структуру дохода от роуминга, важно обратить внимание на то, что доход от роуминга в странах ВП составляет около 10 % от общего дохода от услуги роуминга, доход от роуминга в ЕС составляет приблизительно 50 % от общего дохода, при этом остальные страны мира составляют 40 % от общего дохода от услуг роуминга. Исходя из этого, напрашиваются два важных вывода. Во-первых, снижение цен на услуги роуминга в ВП

будет иметь незначительные последствия для мобильных операторов ВП. Доход от услуги роуминга в ВП составляет менее 0,5 % от общей прибыли оператора мобильной связи. Во-вторых, для того, чтобы снижение цены на услуги роуминга было максимально выгодным для клиентов (абонентов), все будущие постановления относительно услуг роуминга, которые будут приниматься в странах ВП, должны быть полностью гармонизированы с законодательством ЕС, поскольку в настоящее время около 50 % дохода от услуг международного роуминга поступает от клиентов, которые путешествуют в ЕС.

В силу наличия данных, распределение выручки от роуминга по Молдове рассчитывается исходя из показателей пользования услугой роуминга, а не на основе дохода от услуг роуминга.

4.2.3 СРАВНЕНИЕ УСЛУГ ДОМА И В РОУМИНГЕ

Для того чтобы оценить относительную активность пользования услугами роуминга на рынке, услуги голосовых звонков, SMS и передачи данных в роуминге сравниваются с аналогичными местными услугами (дома). В следующих разделах представлена используемая методика и связанные с ней сложности; сравните цены на местные услуги с ценами на услуги роуминга и оцените их, учитывая соответствующий трафик. Этот анализ включает как межнациональное сравнение, так и более детальное сравнение на уровне стран. И наконец, оценивается соотношение цен и трафика.

4.2.3.1 МЕТОДИКА РАСЧЕТА ЦЕНЫ

В этой статье Исследовательская группа проводит оценку реальных цен на услуги роуминга, исходя из прейскуранта операторов мобильной связи. Необходимо отметить, что это упражнение очень сложное, поскольку тарифы на услуги роуминга будут отличаться в зависимости от нескольких факторов, таких как: по какой стране путешествуют абоненты; какого оператора они выберут в стране пребывания; какими услугами они будут пользоваться (звонки внутри страны, обратный звонок домой, звонок в третью страну); использование специальных пакетов с более дешевыми ценами на услуги роуминга; использование дисконтных программ для корпоративных абонентов[91].

Чтобы справиться со сложностями, которые накладываются друг на друга, Исследовательская группа использовала реальные цены, выведенные на основе данных оператора. На Иллюстрации 5 сначала дается краткое описание этих сложностей с определением цены, а затем производится сравнение прайс-листов (доступных на веб-сайтах операторов) с реальными ценами (выведенными из финансовых данных, предоставленных операторами).

Иллюстрация 5. Методика расчета цены

Сложности при формировании тарифов на услуги роуминга	Дополнительная сложность
Цены на услуги роуминга отличаются в зависимости от: • **Домашнего оператора** — цены у операторов отличаются • **Оператора в роуминге** — разные цены у операторов, которых выбирает лицо, находясь за границей • **Страна пребывания** — цены могут меняться в зависимости от страны • **Вид услуги** — цена зависит от выбранной услуги (голос, SMS- сервис, передача данных) • **Категория вида услуги** — действуют разные цены для звонков внутри страны, звонков домой, международных звонков, входящих звонков	Дополнительная сложность не связана с роумингом напрямую: • Постоянно меняющиеся цены • Дисконтированные сезонные (летние) цены • Пакеты с приоритетом для роуминга • Предложения для корпоративных клиентов

Чтобы справиться со сложностями в формировании тарифов на услуги роуминга в следующем анализе, мы использовали реальную цену на услуги роуминга, которая равняется:

Доход от услуги роуминга / трафик по услуге роуминга

Источник: Исследовательская группа

[91] Более детальная информация о том, как рассчитывались розничные цены для индивидуальных услуг в рамках тарифных пакетов, содержится в Приложении 7.

Прейскурант. На протяжении всего исследования использовались цены на местные услуги и/или цены на услуги роуминга, опубликованные на веб-сайте оператора. Цены уже были либо указаны в евро, либо конвертированы. Прейскурант оператора использовался только в случае отсутствия финансовых данных оператора, а именно, по Азербайджану и Молдове. Процесс установления цены прейскуранта для этого исследования описан ниже:

- *Прейскурантная цена на услуги роуминга:* наиболее дешевый тариф для иностранных операторов будет доступен при пользовании услугой роуминга, которую предоставляет ведущий оператор домашнего (регионального) рынка (статус ведущего оператора определяется количеством абонентов). Например, компания «Оранж» — ведущий оператор мобильной связи в Молдове — установила для клиентов, которые пользуются ее услугами роуминга или 0,35, или 0,82 евро за 1 МБ данных в Армении, в зависимости от используемой сети (сеть оператора «Оранж» или «Билайн» (Beeline), соответственно). Следовательно, в этом исследовании указана предыдущая цена. Для более последовательного анализа и для того, чтобы обеспечить возможность сравнить цены разных стран, прейскурантные цены указаны без учета НДС.
- *Прейскурантная цена на местные услуги*: сниженная (дисконтированная) цена ведущего оператора на рынке (статус ведущего оператора определяется количеством абонентов) без учета НДС. Дисконтированная цена выведена из цены на пакетные услуги. Например, если 1000 SMS-сообщений стоит 10,00 евро, стоимость одного сообщения составляет 0,01 евро (общую стоимость 10,00 евро разделили на 1000 SMS-сообщений).

Реальные цены: реальная цена была выведена путем деления суммы дохода от соответствующей услуги (после вычета налогов) на показатель трафика. Под словом «реальная» понимается, что фактически была отслежена сумма денег, потраченная на каждую единицу услуги, которой воспользовался абонент. В зависимости от того, какие данные о прибыли использовались, выделяли три вида реальных цен. Прибыль, которую нельзя было отнести непосредственно к какой-либо услуге (обычно связанную с другими пакетными услугами), добавлялась пропорционально к каждому виду реальной цены, описанному ниже:

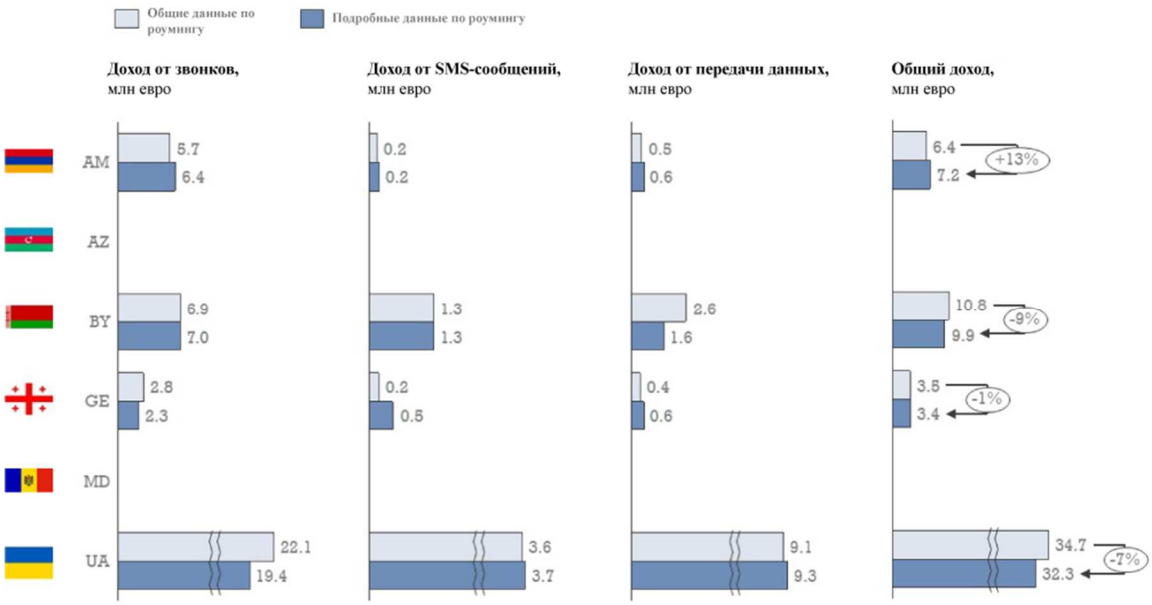
- *Общая реальная цена на услуги роуминга* (или просто «общая цена на услуги роуминга») — это общий доход от услуг роуминга на рынке, поделенный на общий трафик. Следовательно, страны, в которых предоставлялись услуги роуминга, не ограничивались только странами ВП.
- *Реальная цена на услуги роуминга в ВП* (или «цена на услуги роуминга в ВП») — означает доход от услуги роуминга в ВП (по данным, предоставленным операторами), поделенный на региональный трафик в роуминге.
- *Местная (региональная) реальная цена — доход от местных услуг, поделенный на трафик в местной сети.*

Важно отметить, что в предоставленных операторами данных были несоответствия. Сумма общего дохода от услуг роуминга, указанная в финансовой отчетности (на базе которого рассчитывались итоговые реальные цены) отличается от суммы общего дохода от услуг роуминга, рассчитанного на базе детализированных данных по роумингу по странам (на базе которого рассчитывались реальные цены ВП). Разница варьируется от 1 % для Грузии до 13 % для Армении. И все же, не существовало общей тенденции такого варьирования, которая позволила бы дисконтировать (скинуть) разницу как систематическую ошибку.

Например, общий доход от услуг роуминга, указанный в финансовой отчетности армянских операторов ниже, чем сумма, указанная в их данных по услугам роуминга по странам ВП.

И наоборот, результаты по другим трем странам были совершенно противоположными: доход от услуг роуминга, указанный в финансовой отчетности был выше дохода, указанного в данных, предоставленных по услугам роуминга по странам ВП. Изменения по разным услугам роуминга схематически приведены на Иллюстрации 6 ниже. Данные, указанные в обзоре трафика по роумингу отличались еще больше и были несовместимыми с несоответствиями в доходах от услуг роуминга. Несмотря на несоответствие данных, предоставленных в отчетах, в следующем разделе используются реальные цены, выведенные из обоих источников данных. Однако анализ был ограничен сравнением по странам с использованием одного источника данных. Это позволило обеспечить, чтоб данные, имеющие отношение к доходу от услуг роуминга по стране, не сравнивались с такими же данными, имеющими отношение к другой стране.

Иллюстрация 6. Сравненные данные.

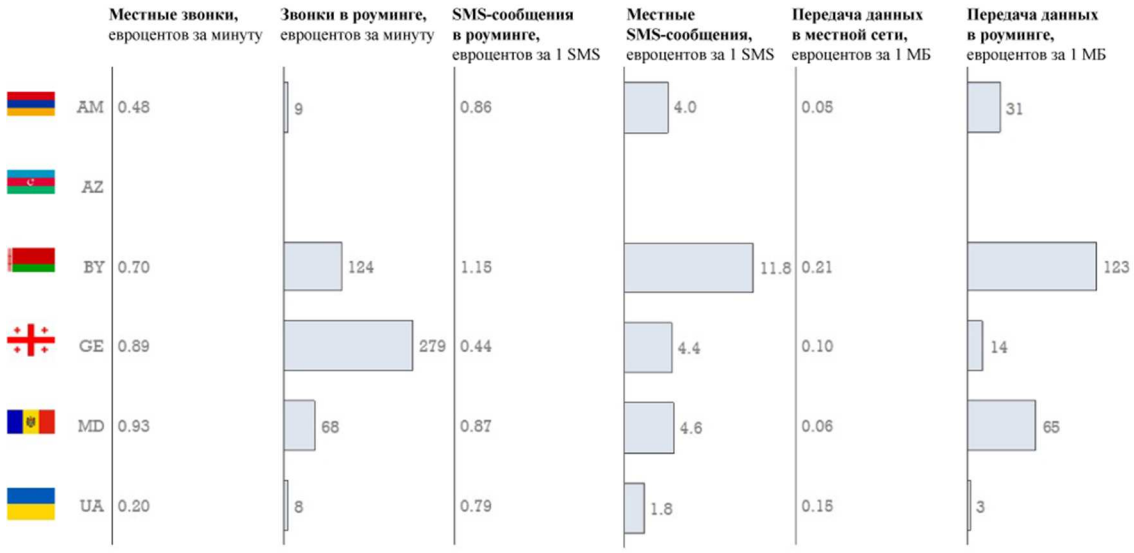


Источник: Консолидированные данные по стране, предоставленные операторами

4.2.3.2 СРАВНЕНИЕ МЕСТНЫХ ЦЕН НА УСЛУГИ И ЦЕН НА УСЛУГИ РОУМИНГА

На Иллюстрации 7 ниже указаны реальные цены — как местные, так и общие цены в роуминге — на различные услуги, доступные в странах ВП (определения даны в разделе «Методологический подход» выше).

Иллюстрация 7. Реальные цены в 2016 году (данные по роумингу даны не только по странам ВП)



Источник: Консолидированные данные по стране, предоставленные операторами

На Иллюстрации 7 показано, что тарифы на услуги роуминга значительно превышают тарифы на местные услуги. Средние местные тарифы на голосовые звонки, SMS-сообщения и передачу данных были ниже средних тарифов на услуги роуминга в 225, 9 и 423 раза, соответственно. При этом точные ценовые различия варьировались в зависимости от страны, в пределах абсолютной и относительной величины. Тарифы на местные SMS-сообщения были довольно равномерными по всему региону (ВП) (около 0,8 евро/центов, за исключением Грузии). При этом грузины слали местные SMS-сообщения по цене, которая была дешевле, чем где-либо, более чем в два раза. Диапазон цен на SMS-сообщения в роуминге, с другой стороны, был более широким. Украинские операторы предложили конкурентный тариф в размере 1,8 евро/центов за 1 SMS, тогда как грузинские и армянские операторы снимали менее 4,5 евро/центов, а в Белоруси SMS в роуминге стоило почти 12 евроцентов (почти в 7 раз выше самого дешевого тарифа по странам ВП).

Самые дешевые звонки были в Украине: одна минута местного звонка стоила 0,20 евро/центов, а голосовой звонок в роуминге стоил 8 евро/центов. Кроме того, украинские операторы установили наиболее выгодный тариф на передачу данных — 3 евро/цента за 1 МБ. Армения заняла второе место по дешевым услугам мобильной связи, предлагая услугу передачи данных за 0,5 евро/центов за 1 МБ. С другой стороны, в Грузии были самые дорогие звонки: 0,73 евро/цента за местную минуту разговора и 279 евро/центов за минуту разговора в роуминге. Оба тарифа превышали средний тариф по ВП приблизительно в два раза. Аналогично и в случае с Беларусью, где тариф на услуги передачи данных в роуминге значительно превышал средние тарифы по ВП. Они снимали 123 евроцента за 1 МБ, что значительно превышало тарифы на аналогичную услугу в других странах ВП: в сорок раз выше, чем в Украине; в девять раз выше, чем в Грузии; и в четыре раза выше, чем в Армении.

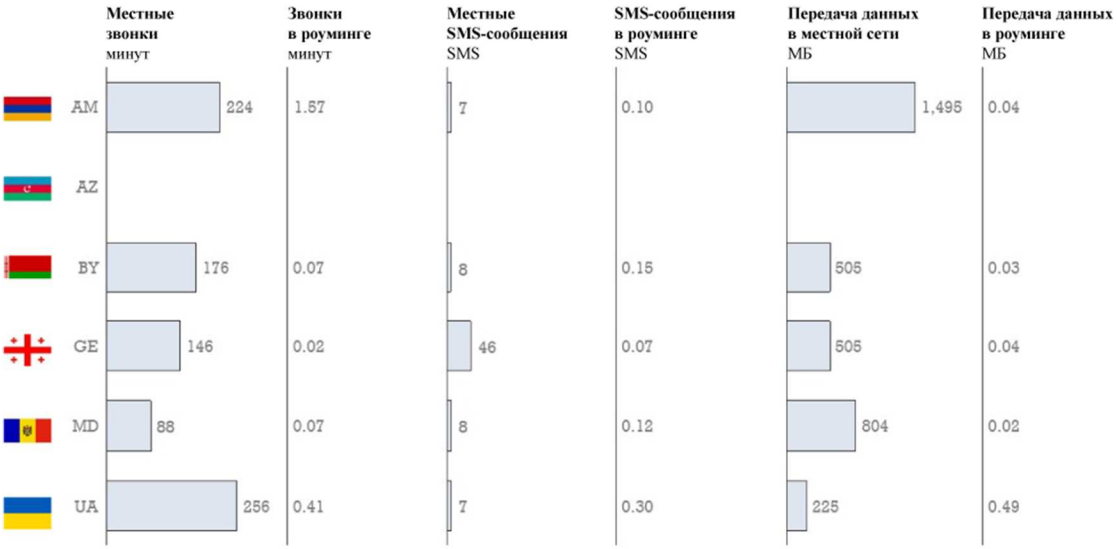
4.2.3.3 СРАВНЕНИЕ ТРАФИКА В МЕСТНОЙ СЕТИ С ТРАФИКОМ В РОУМИНГЕ

Что касается трафика, объем услуг роуминга был крайне ограниченным по сравнению с услугами в местной сети по всем странам и видам услуг. Различия по трафику были еще более ярко выражены, чем по тарифам: в среднем трафик звонков и SMS-сообщений в местной сети был больше, чем в роуминге в 387 и 109 раз, соответственно. Диспропорция была особенно большой в отношении объема загруженных данных: общий трафик в местной сети был в 4,550 раз выше, чем общий трафик в роуминге (2,730 МБ против 0,6 МБ). Снова-таки, соотношение показателей трафика в местной сети к трафику в роуминге изменялось не только в зависимости от вида услуг, а также и в зависимости от страны. Например, рядовой грузинский абонент отправляет в среднем 46 SMS-сообщений в местной сети в месяц, оставляя все остальные страны в этом отношении далеко позади. Трафик по SMS-сообщениям в местной сети в других странах ВП составил от 7 до 8 SMS в месяц. И, напротив, в Грузии был наименьший трафик по SMS в роуминге, как в абсолютной, так и в относительной величине: он был более чем в два раза ниже ежемесячного среднего показателя по странам ВП и составил всего 0,15 % SMS, отправленных в местной сети. При этом грузины — одни из тех, кто наиболее умеренно пользовался всеми видами услуг роуминга, тогда как украинцы и армяне генерировали наиболее высокий трафик голосовых

звонков: 256 и 224 минут в местной сети, соответственно, и 0,41 и 1,57 минут разговоров в роуминге на одного абонента. С другой стороны, украинские абоненты активно пользовались услугой передачи данных в роуминге, что превысило в 12 раз объем трафика передачи данных по Грузии и Армении и в 16 раз — по Беларуси. Однако их трафик в местной сети был не таким высоким — напротив, он был самым низким по странам ВП. Армяне использовали относительно большой объем данных в местной сети: почти в 4 раза больше среднего показателя по странам ВП.

Иллюстрация 8. Ежемесячный трафик на одного абонента в 2016 году

(передача данных в роуминге, все страны, включая страны ВП)



Источник: Консолидированные данные по стране, предоставленные операторами

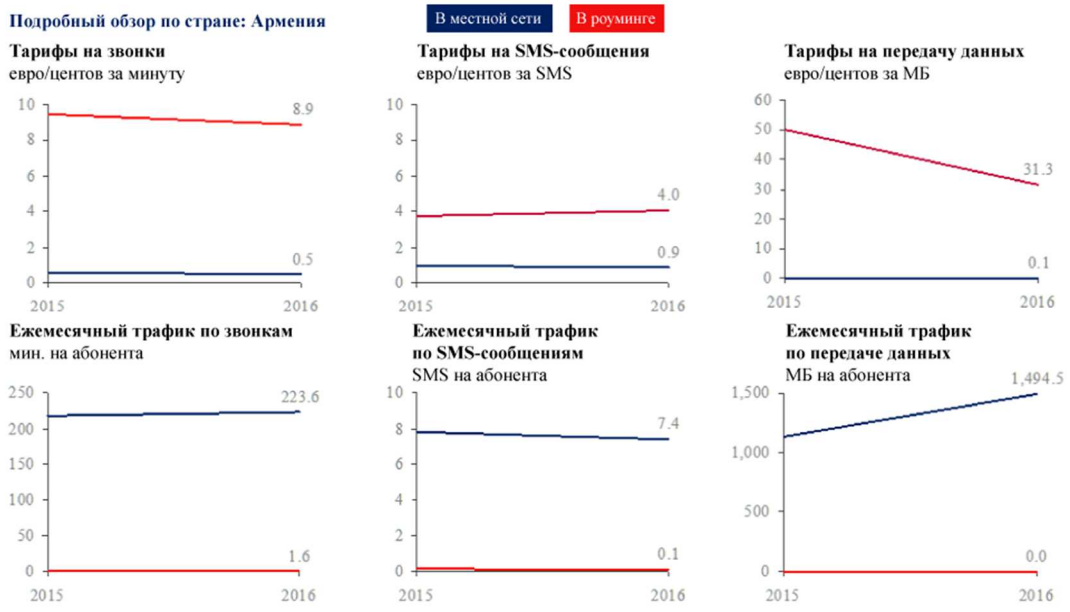
4.2.3.4 ПОДРОБНЫЙ ОБЗОР УСЛУГ В МЕСТНОЙ СЕТИ И В РОУМИНГЕ ПО СТРАНАМ

Более пристальное внимание на тарифы и трафик в местных сетях и в роуминге было сконцентрировано на данных за период с 2014 по 2016 год (данные по Армении приведены только за период 2015-2016 г.). В разделе отсутствует анализ по Азербайджану, т. к. действующие в стране операторы не предоставили необходимых данных.

4.2.3.4.1 АРМЕНИЯ

На Иллюстрации 9 показано ежегодное изменение тарифов на услуги роуминга и в местной сети, установленные армянскими операторами. Тарифы на услуги роуминга включают все направления в роуминге, и, таким образом, не ограничиваются только странами ВП. Голубая линия указывает изменения цен на услуги в местной сети или трафик в местной сети, а красной линией представлены изменения цен на услуги роуминга, и как изменялся их объем со временем.

Иллюстрация 9. Детальный обзор реальных цен и ежемесячного трафика, Армения, 2015-2016 гг.



Источник: Данные по реальным ценам и трафику предоставлены операторами

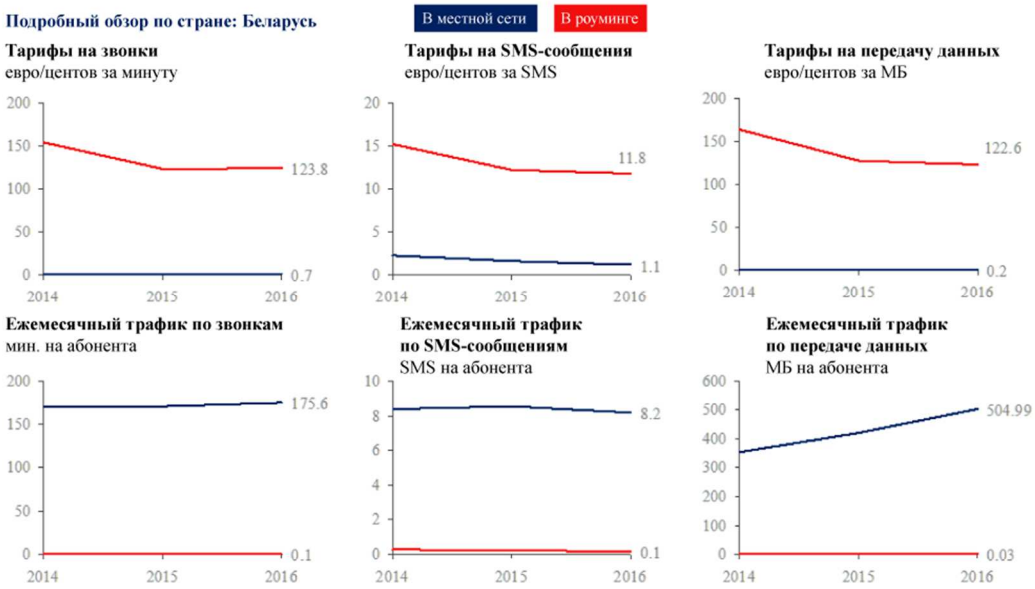
Рассмотрев все 6 графиков выше, приходим к основному выводу: тарифы на услуги роуминга значительно превышают тарифы на услуги в сети, тогда как потребленный абонентами объем услуг роуминга является абсолютно незначительным по сравнению с трафиком соответствующих услуг в местной сети. Для армянских абонентов наименьшая разница между тарифами в местной сети и в роуминге наблюдается в отношении услуги SMS-сообщений. Необходимо отметить, что временной анализ цен на передачу данных показывает, что стоимость услуги роуминга упала почти на 40 % за один год, даже при

отсутствии постановлений в отношении цен на услуги роуминга. Также, с 2015 по 2016 гг. имело место повышение трафика в местной сети приблизительно на 20 %, что может говорить об общей тенденции увеличения использования (загрузки) данных.

4.2.3.4.2 БЕЛАРУСЬ

Цены на услуги роуминга в Беларуси минимум в десятки раз (если не в сотни) превышают цены на соответствующие услуги в местной сети. Несмотря на то, что они заметно поднялись в 2015 на все виды услуг, даже после этого они все еще оставались на относительно низком уровне. Графики объемов на Иллюстрации 10 демонстрируют противоположную картину: трафик услуг роуминга включает лишь маленькую часть услуг, которые используются в местной сети. Как и в случае с Арменией, тут также было стабильное увеличение трафика услуг в местной сети, которое дополнялось легким падением объема отправленных SMS-сообщений, что могло говорить о том, что вместо использования традиционных текстовых сообщений пользователи перешли к мобильным приложениям.

Иллюстрация 10. Детальный обзор реальных цен и ежемесячного трафика, Беларусь, 2014-2016 гг.

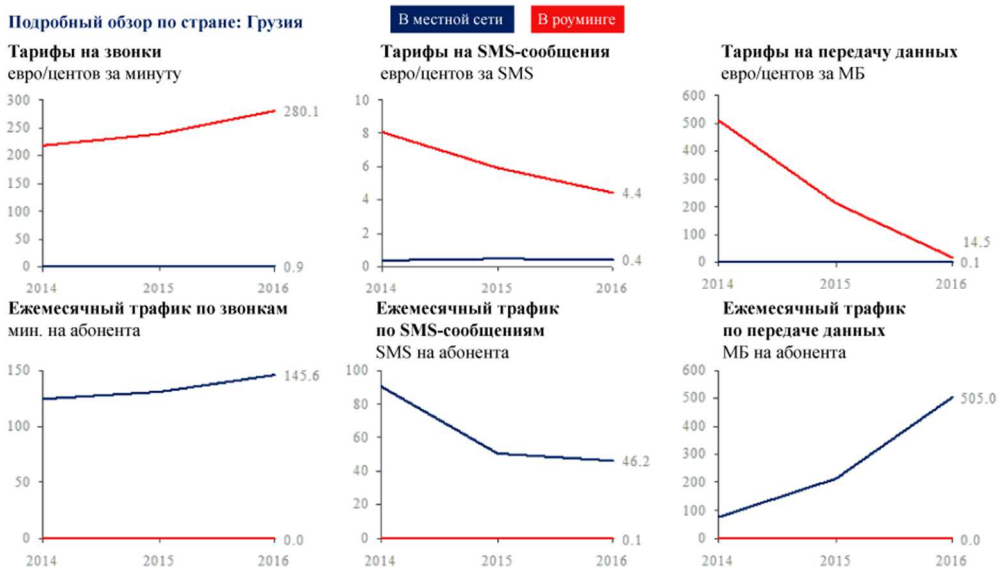


Источник: Данные по реальным ценам и трафику предоставлены двумя операторами в 2014-2015 годах, и тремя операторами в 2016 году.

4.2.3.4.3 ГРУЗИЯ

Цены на услуги роуминга, установленные грузинскими операторами продемонстрировали активную динамику (см. Иллюстрацию 11 ниже). Цены на голосовые звонки в роуминге со временем выросли, тогда как стоимость SMS и передачи данных существенно снизилась. В 2014 году стоимость передачи 1 МБ данных в роуминге равнялась стоимости 1 ГБ данных, используемых в местной сети. Хотя к 2016 году такая разница в цене уменьшилась в сорок раз, цена на услуги роуминга все еще значительно превышает цены в местной сети. Также аналогичная тенденция наблюдается в Грузии и в отношении услуг SMS и передачи данных в местной сети, и зависит от изменений в поведении клиентов.

Иллюстрация 11. Детальный обзор реальных цен и ежемесячного трафика, Грузия, 2014-2016 гг.



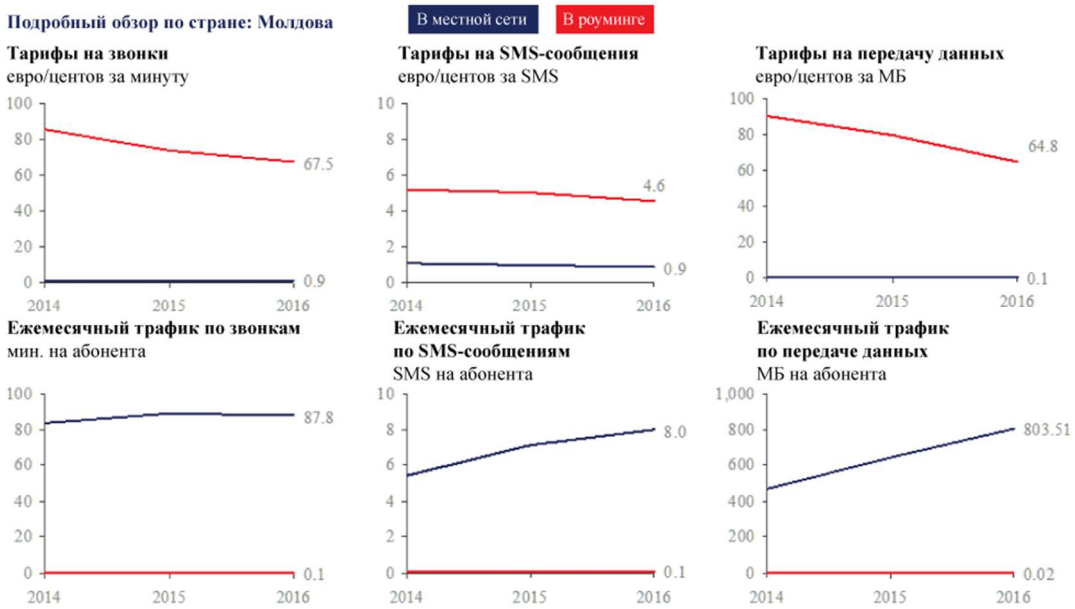
Источник: Данные по реальным ценам и трафику предоставлены операторами.

4.2.3.4.4 МОЛДОВА

В Молдове стоимость всех услуг роуминга поднялась, но разрыв между ценами на услуги в местной сети и в роуминге остается таким же, как и в других странах ВП. Например, есть разница в 72 раза по стоимости голосовых звонков, при этом всего лишь в 5 раз по

стоимости SMS. Однако трафик услуг роуминга остается незначительным по сравнению с трафиком услуг в местной сети.

Иллюстрация 12. Детальный обзор реальных цен и ежемесячного трафика, Молдова, 2014-2016 гг.

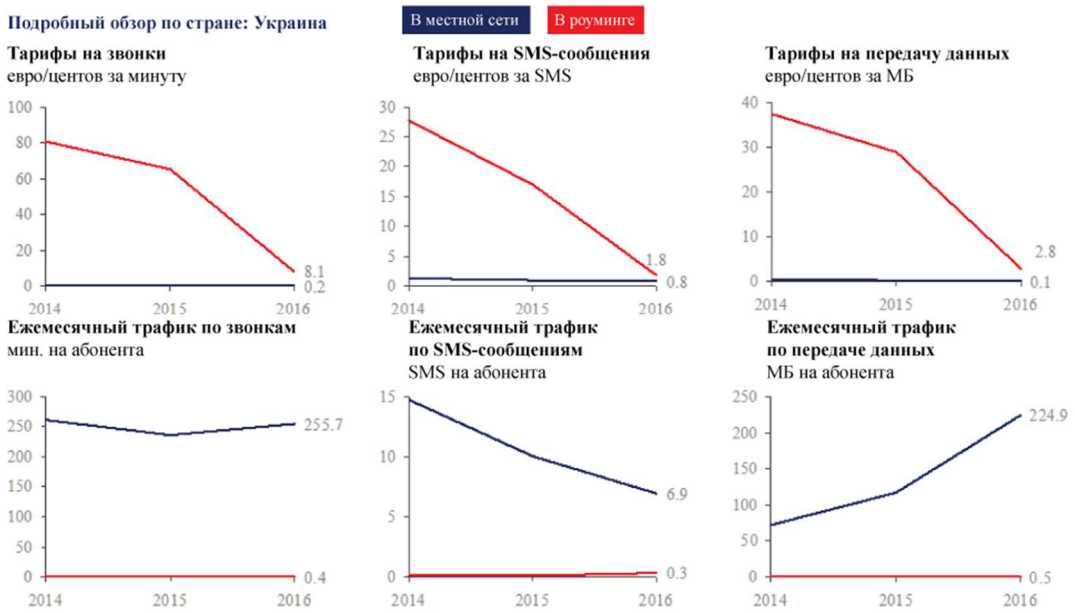


Источник: Данные по реальным ценам и трафику предоставлены операторами

4.2.3.4.5 УКРАИНА

В Украине цены на все услуги роуминга значительно поднялись. Хоть разрыв между ценами на услуги в местной сети и в роуминге все еще остается значительным, в Украине он все же меньше, чем в других странах ВП: цены на услуги SMS и передачи данных меньше в 20 и 30 раз, соответственно. Даже при условии, что трафик в роуминге положительно отреагирует на дальнейшее снижение тарифов, его объем все еще будет незначительным по сравнению с трафиком в местной сети.

Иллюстрация 13. Детальный обзор реальных цен и ежемесячного трафика, Украина, 2014-2016 гг.



Источник: Данные по реальным ценам и трафику предоставлены операторами

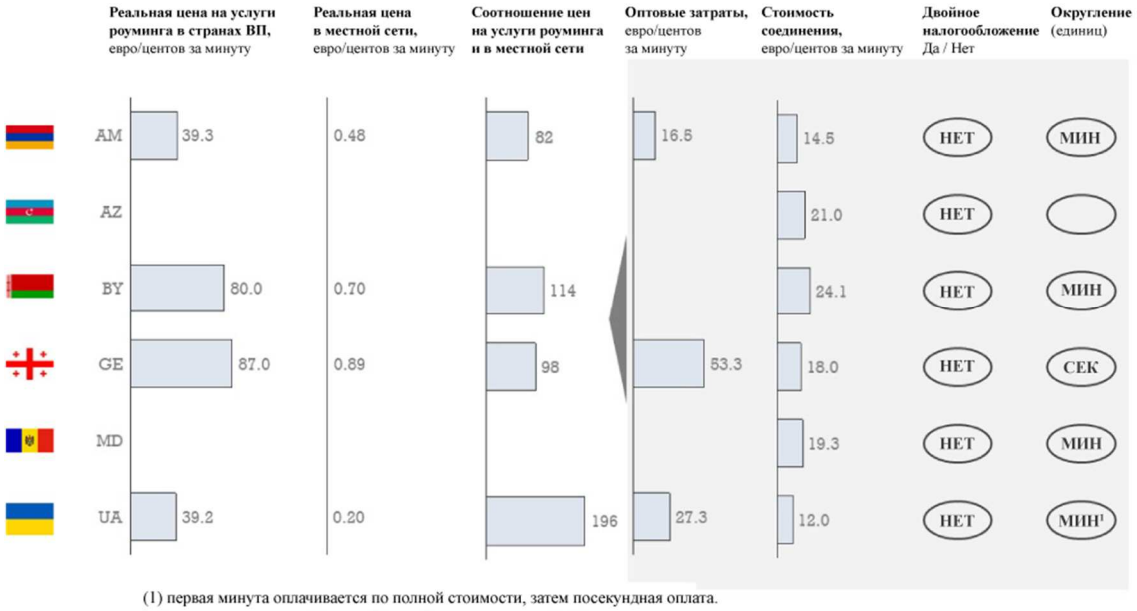
4.2.4 СРАВНЕНИЕ ЗАТРАТ И ЦЕН НА УСЛУГИ РОУМИНГА В СТРАНАХ ВП

В этом разделе рассматриваются только тарифы, на которые может повлиять Региональное соглашение о роуминге, а именно, тарифы на услуги роуминга в странах ВП. В этом разделе дается детальная разбивка цен по разным услугам по каждой стране ВП и сравнение с ценами на услуги в местной сети. Кроме того, проводится сравнение оптовых затрат с ценами. Дается оценка того, насколько высоко поднялись региональные тарифы за счет соответствующих затрат, и, соответственно, оценка того, насколько могут быть снижены тарифы без риска для рыночной деятельности операторов.

4.2.4.1 КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ

Перед тем, как углубиться в детальный анализ по стране, просим обратить внимание на Иллюстрацию 14 ниже, на которой указаны и подытожены затраты и цены на все услуги роуминга по всем странам ВП. Страны следует принимать за домашних провайдеров услуг для пользователей роуминга, а реальные цены на услуги роуминга в странах ВП дают представление о средневзвешенных значениях, предложенных операторами.

Иллюстрация 14. Краткие сведения о затратах и ценах на исходящие звонки в роуминге в странах ВП.



Источник: консолидированные данные по странам, предоставленные операторами

На Иллюстрации 14 указан диапазон цен на исходящие голосовые звонки в роуминге — от 39,2 до 87 евро/центов за минуту. Эти цифры существенно отличаются от цен на услуги в местной сети, которые обычно составляют не более 1 евро/цента за минуту. Цены на услуги роуминга в 80 – 200 раз превышают цены на соответствующие услуги в местной сети. Высокие оптовые затраты — основная причина таких высоких цен на услуги роуминга.

Достаточно высокая стоимость международного подключения является причиной высоких оптовых затрат. Стоимость подключения имеет двойное действие: она является источником дополнительного дохода, но в то же время является стоимостью для операторов из других стран. Например, если украинцы приезжают в Грузию и звонят оттуда на украинский телефон внутри их домашней сети, их домашний оператор выплачивает оптовые затраты иностранному оператору; вместе с тем, он получает от грузинского оператора доход за соединение. При этом нужно обратить внимание, что доход от платы за соединение получается в том случае, когда клиенты звонят на номера в своей домашней сети.

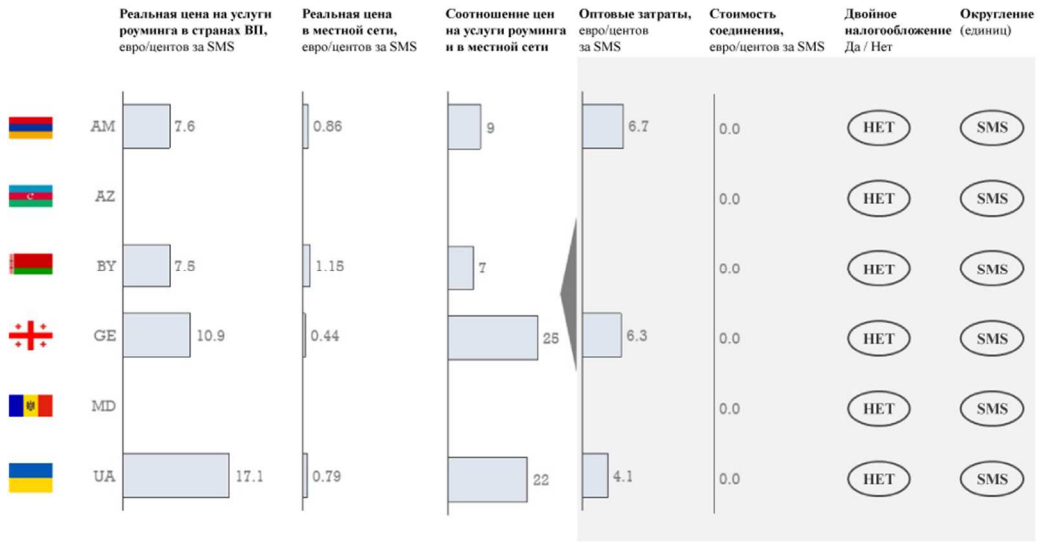
Более того, для операторов будет выгодной большая розничная наценка, как только они выплатили оптовые затраты. Соответственно, регулирование розничных тарифов на услуги роуминга также должно осуществляться параллельно с оптовыми ценами.

Для того чтобы можно было установить более низкие розничные цены, регуляторам в странах ВП нужно снизить оптовые затраты, розничные затраты, а также затраты на международное мобильное соединение.

Двойное налогообложение, при котором подразумевается, что клиенты могут платить налоги как в своей стране, так и в стране временного пребывания, также может влиять на увеличение розничных цен. Однако анализ тарифов на услуги в странах ВП, проведенный исследовательской группой, показывает, что ни в одной из этих стран не возникало ситуации с двойным налогообложением относительно каких-либо услуг (голосовые звонки, SMS, передача данных). Поэтому не требуется никакого отдельного решения для избегания двойного налогообложения.

Большинство операторов в странах ВП тарифицируют звонки поминутно, и только в Грузии, как видно из Иллюстрации 14, применяется посекундная тарификация. Исследовательская группа рекомендует следовать примеру Грузии и применять посекундную тарификацию для звонков с тем, чтобы обеспечить наиболее благоприятные и выгодные условия обслуживания для своих клиентов, и чтобы реально снизить тарифы на звонки в роуминге.

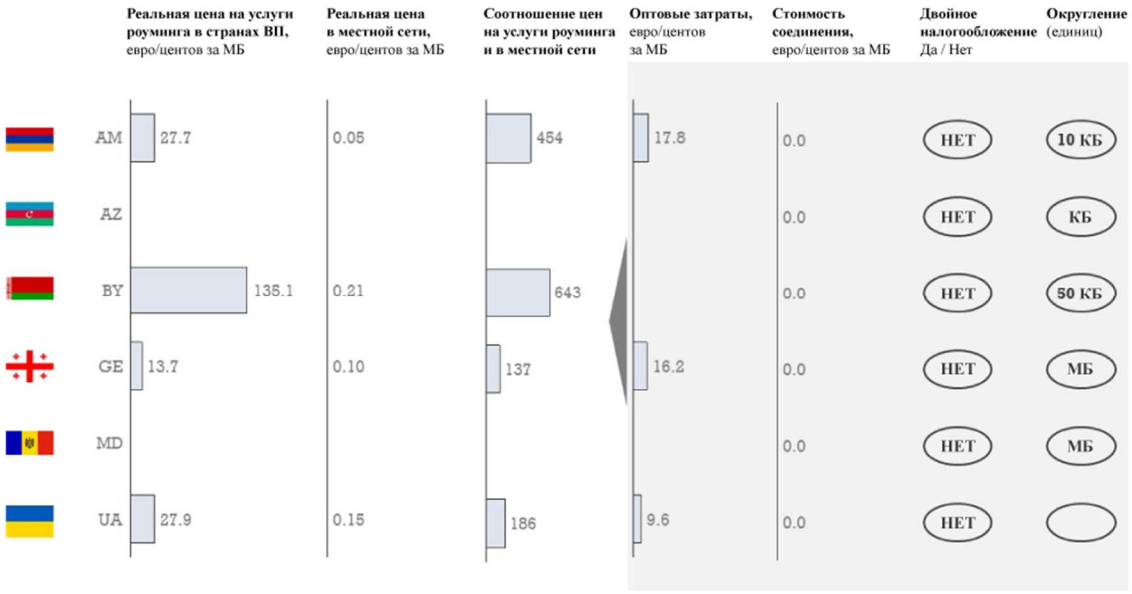
Иллюстрация 15. Краткие сведения о затратах и ценах на SMS в роуминге в странах ВП.



Источник: консолидированные данные по странам, предоставленные операторами.

Диапазон тарифов на SMS в роуминге составляет от 7,5 до 17,1 евроцентов, что в 10 - 30 раз превышает стоимость SMS в местной (домашней) сети. Также, в этом случае, высокие оптовые затраты — основная причина высоких розничных цен, которые включают большую наценку со стороны операторов (особенно в Украине, в случае с тарифами на SMS).

Иллюстрация 16. Краткие сведения о затратах и ценах на передачу данных в роуминге в странах ВП



Источник: консолидированные данные по странам, предоставленные операторами

В странах ВП цены на передачу данных в роуминге существенно отличаются. Самые низкие цены в Грузии (13,7 евро/центов за 1 МБ), а самые высокие — в Беларуси (135 евро/центов за 1 МБ). Стоимость передачи 1 МБ в местных сетях обычно менее 0,2 евро/центов. Цены на услуги роуминга минимум в 140 раз выше цен в местной сети в Грузии, а для Беларуси этот показатель может быть больше в 643 раза. Снова-таки, оптовые затраты — основная причина высокой розничной цены, при этом розничная наценка также очень высока. Это все является основанием для нормативно-правового регулирования установления оптовых и розничных цен.

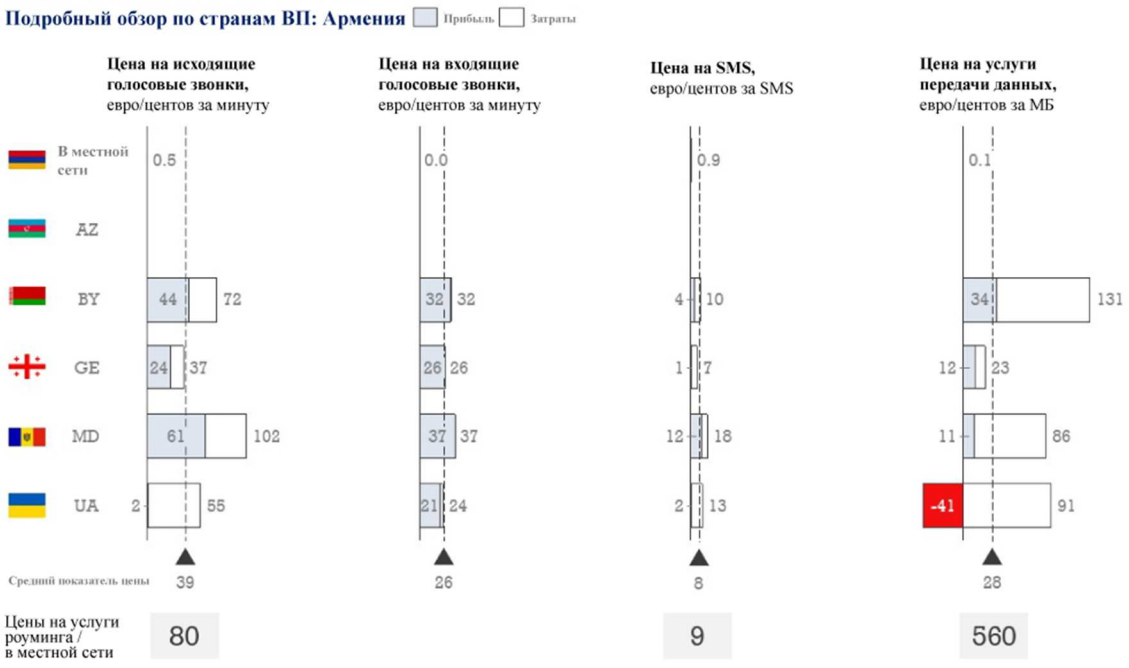
4.2.4.2 ПОДРОБНЫЙ ОБЗОР ПО СТРАНАМ

В этом разделе представлен анализ затрат и цен на услуги роуминга по каждой стране ВП, по которой были предоставлены данные. В анализе дается оценка цен на услуги роуминга в странах ВП и дается их сравнение с соответствующими затратами. Для анализа использовались данные о доходах от роуминга, затратах и трафике за 2016 год, кроме данных по Азербайджану и Молдове, операторы которых не предоставили соответствующей финансовой информации (более подробная информация в п. 3.3, стр. 13).

4.2.4.2.1 АРМЕНИЯ

Приведенные ниже графики демонстрируют тарифы, которые применяются для пользователей услугами из Армении, путешествующих в другие страны ВП. Значения, указанные в графе «местный», — это тарифы, которые взимаются с абонентов за домашние услуги в их стране; тогда как пунктирная линия демонстрирует среднее значение (в зависимости от соответствующего трафика). Так же просим обратить внимание, что белыми участками на Иллюстрации 17 представлены затраты на услуги роуминга, а серым помечена прибыль.

Иллюстрация 17. Подробный обзор затрат и цен на услуги роуминга по странам ВП — Армения



Источник: Данные по роумингу в странах ВП, предоставленные операторами

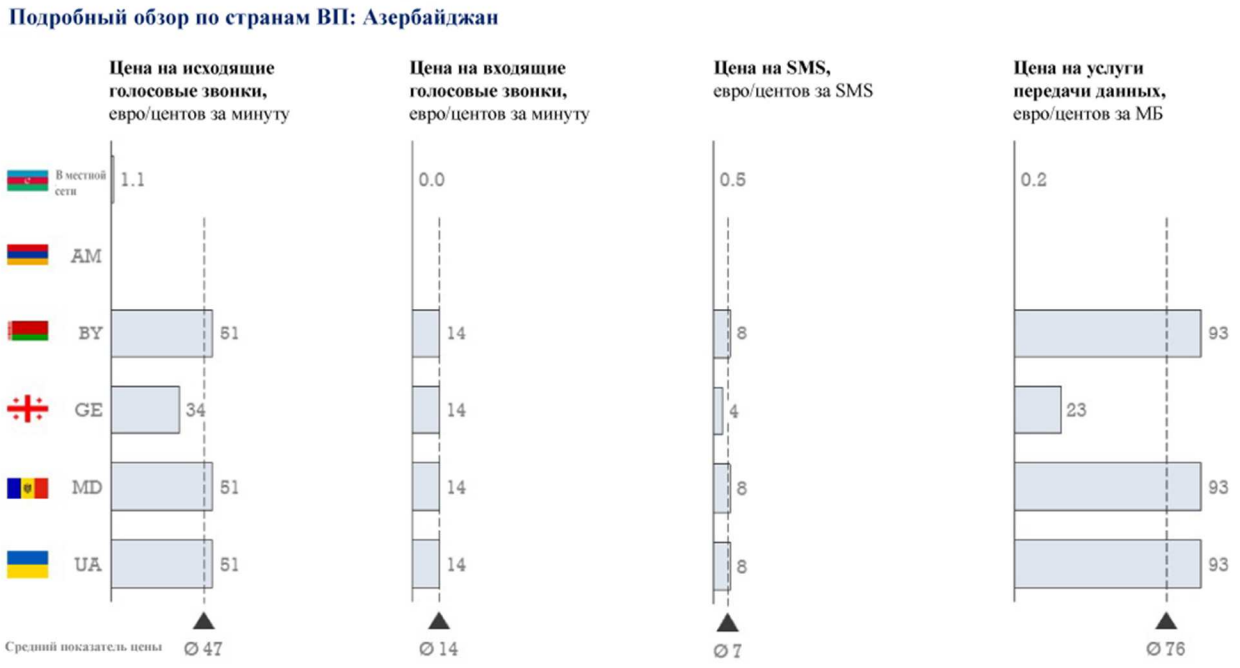
Граждане Армении, которые в 2016 году путешествовали в другие страны ВП, в среднем платили приблизительно 39 евро/центов за минуту исходящего голосового звонка,

26 евро/центов за минуту входящего голосового звонка, 8 евро/центов за отправленное SMS-сообщение, и 28 евро/центов за передачу 1 МБ данных. Различия в цене за входящий голосовой звонок были в основном ограниченными, а тарифы на исходящие голосовые звонки в роуминге существенно отличались в зависимости от страны, в которой абонент пользовался услугой. В Грузии исходящий голосовой звонок в роуминге стоил менее 38 евро/центов (эквивалент 75 минут разговора в местной сети), и при этом был бы намного дороже в Молдове, 102,4 евро/цента за минуту, что эквивалентно почти 205 минутам разговора в местной сети. Что еще более важно, так это то, что цена не отображала полностью структуру затрат, поскольку маржа прибыли (наценка) варьировалась от 60 % в Молдове до 3 % в Украине. Что касается стоимости SMS, разница в цене была восьмикратной по сравнению с местными тарифами. При этом цены на услуги роуминга в основном оставались средними. Более интересной в этом отношении была ситуация с услугами передачи данных, поскольку операторы Армении столкнулись с довольно высокими ценами, особенно в Беларуси (около 1 евро за 1 МБ) и в Украине (1,3 евро). Только в Грузии тариф на передачу 1 МБ данных стоил менее 11 евро/центов, за что абонент заплатил 23 евро/цента. Учитывая, что невзвешенная средняя стоимость составляла 0,8 евро за 1 МБ, можно предположить, что трафик в Грузии был исключительно высоким. Следует отметить, что тарифы на передачу данных в Украине были настолько низкими, что операторы фактически несли убытки.

4.2.4.2.2 АЗЕРБАЙДЖАН

По Азербайджану не были предоставлены данные, по которым можно было бы вывести реальную цену. Цены, представленные на Иллюстрации 18, были взяты с официального сайта самого большого оператора в Азербайджане — компании «Азерсель». На Иллюстрации 18 продемонстрирован подробный обзор цен на услуги роуминга по странам ВП, которые действуют для путешествующих абонентов, использующих услуги азербайджанских операторов мобильной связи. Поскольку операторы Азербайджана не предоставили данные, для анализа использовались прейскурантные цены. Затраты, и, следовательно, прибыль, не указаны.

Иллюстрация 18. Подробный обзор затрат и цен на услуги роуминга по странам ВП — Азербайджан



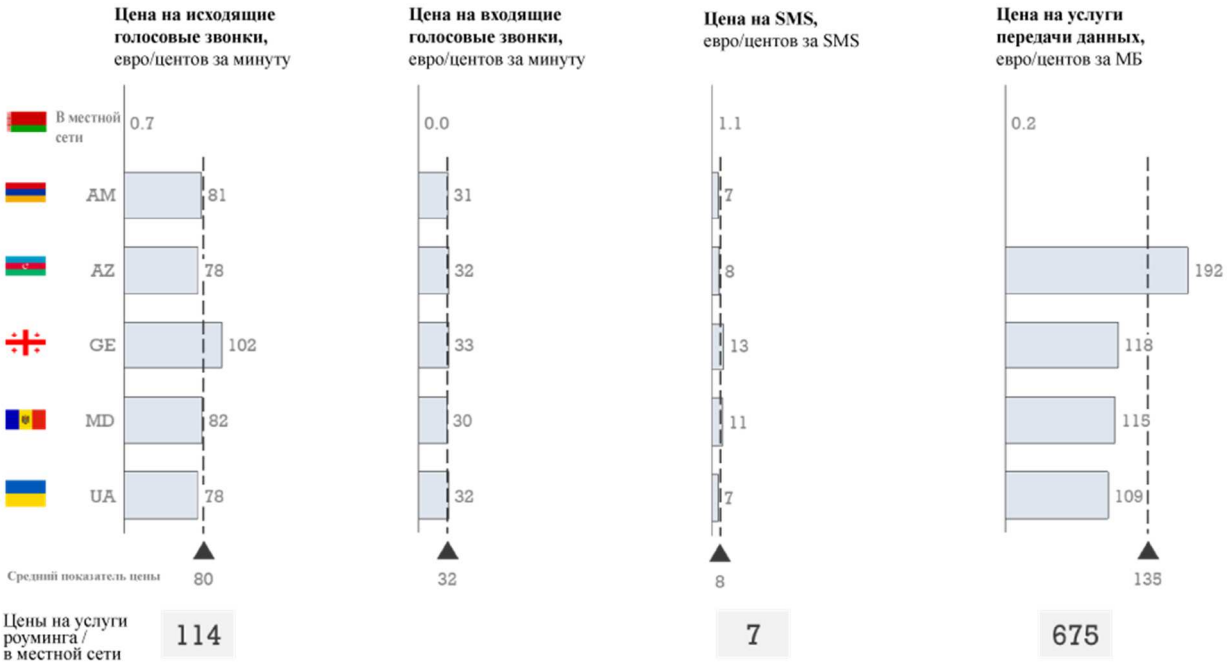
Источник: Цены на услуги роуминга по странам ВП самого большого местного (домашнего) оператора. Данные взяты с официального сайта по состоянию на 01.09.2017.

Диаграмма на Иллюстрации 18 показывает, что входящие звонки оплачивались только по одной цене — 13,6 евро/центов за минуту. Все абоненты платили одинаково в Беларуси, Молдове и в Украине (51 евро/цент за одну минуту разговора в роуминге, 8,5 евро/центов за SMS и 93,2 евро/цента за 1 МБ при передаче данных); тогда как абоненты, пребывающие в Грузии, платили меньше: тарифы на голосовые звонки и SMS были почти в два раза ниже, а тариф на передачу данных был особенно выгодным, поскольку передача 1 МБ данных в Грузии стоила в 4 раза дешевле, чем где-либо. При этом нужно отметить, что график составлен с указанием только прейскурантных цен, что значительно упрощает ситуацию и дает возможность фактически снимать разную плату с абонентов за использованные услуги. Возможно, при анализе реальных цен такая однородность цен не наблюдалась бы.

4.2.4.2.3 БЕЛАРУСЬ

На Иллюстрации 19 показан анализ цен на услуги роуминга, действующих для белорусских абонентов. Следует отметить, что из-за отсутствия необходимых данных не было возможности оценить структуру затрат, а, следовательно, и прибыль.

Иллюстрация 19. Подробный обзор затрат и цен на услуги роуминга по странам ВП — Беларусь



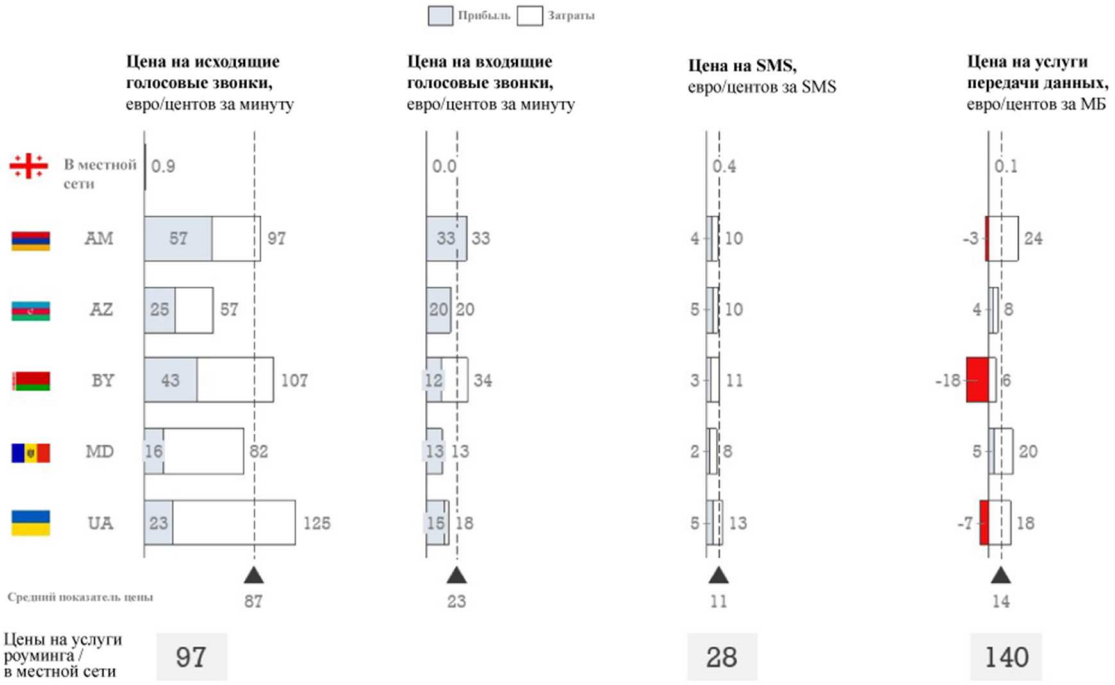
Источник: Данные по стоимости услуг роуминга по странам ВП, предоставленные операторами (отсутствуют данные по затратам).

Цены на входящие и исходящие голосовые звонки, SMS и передачу данных в роуминге не сильно ушли от среднего уровня по странам ВП. Исходящие голосовые звонки и SMS были немного дороже в Грузии, 22,4 евро/цента и 5,1 евро/центов, соответственно. Тарифы на передачу данных варьировались в пределах 1,09 – 1,92 евро/центов за 1 МБ. При этом в Армении услуги по передаче данных стоили намного дороже, т. к. тарифицировались в размере 12 евро/центов за 1 МБ (что эквивалентно передаче 11,5 ГБ данных в местной сети и 6 МБ данных в роуминге во второй наиболее дорогой стране). При этом необходимо помнить, что метод анализа, основанный на прейскурантных ценах, ограничивает фактическую изменяемость, и в меньшей степени отражает фактическую ситуацию на рынке.

4.2.4.2.4 ГРУЗИЯ

На Иллюстрации 20 ниже показана разбивка цен, затрат и прибыли относительно услуг роуминга, которыми воспользовались грузинские абоненты во время пребывания в других странах ВП.

Иллюстрация 20. Подробный обзор затрат и цен на услуги роуминга по странам ВП — Грузия.



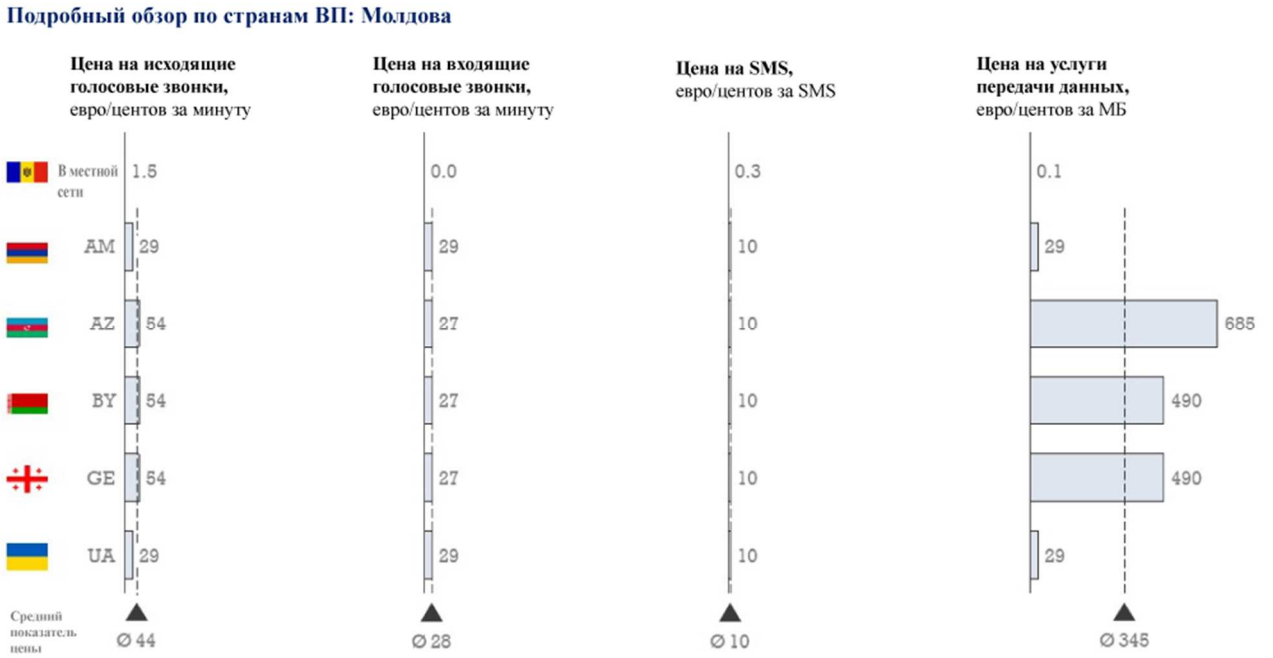
Источник: Данные по роумингу в странах ВП, предоставленные операторами

Наблюдалось значительное изменение тарифов, взымаемых за услуги. Каждая минута голосового звонка в роуминге из Украины стоила более чем на 40 % дороже среднего, и фактически, была самой дорогой по всему региону. С другой стороны, грузинские абоненты, пребывающие в Азербайджане, платили всего лишь 57 евро/центов за минуту (половину от суммы, которую с них сняли бы в Украине). Аналогично, самые дешевые SMS были доступны в Азербайджане и Молдове, тогда как тарифы на SMS в Беларуси и Армении были намного выше. Цены на услуги роуминга не могут быть полностью обоснованы соответствующими затратами. В Украине и Молдове стоимость исходящего голосового звонка составила большую часть цены, оставив лишь 23 % наценки, что является сравнительно низкой ставкой для индустрии. В отличие от этих стран, в Армении с абонентов взымалась очень высокая плата, с наценкой в размере 60 %. Необходимо отметить, что из-за стоимости услуг по передаче данных, эти услуги в Армении, Беларуси и Украине были неприбыльными. Несмотря на затраты и понесенные убытки, цены на услуги передачи данных в Беларуси все еще были самыми низкими по странам ВП.

4.2.4.2.5 МОЛДОВА

На Иллюстрации 21 показаны тарифы, действующие для абонентов из Молдовы. Поскольку операторы не предоставили финансовых данных, анализ проводился на базе прейскурантных цен.

Иллюстрация 21. Подробный обзор затрат и цен на услуги роуминга по странам ВП — Молдова.



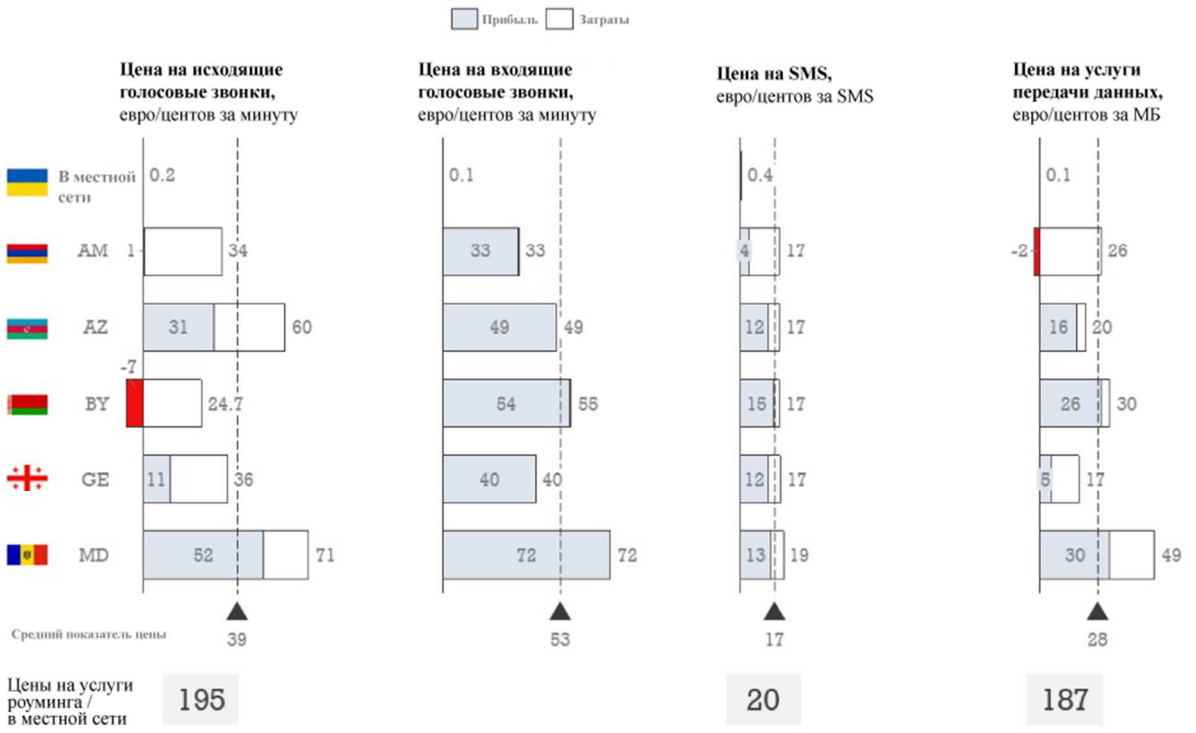
Источник: Цены на услуги роуминга по странам ВП самого большого местного (домашнего) оператора. Данные взяты с официального сайта по состоянию на 01.09.2017.

С абонентов, которые пользовались роумингом в Армении и Украине, взымалась одинаковая плата, 29,4 евро/центов, как за входящие, так и за исходящие голосовые звонки. Тарифы на голосовые звонки в остальных странах ВП были почти вдвое больше на исходящие голосовые звонки (53,9 евро/центов), а входящие голосовые звонки были не такими дорогими (27,4 евро/центов за минуту). Тарифы на SMS были одинаковыми, независимо от того, из какой страны отправлялось SMS. Напротив, стоимость услуг передачи данных, которая взымалась с молдавских абонентов, очень сильно различалась в зависимости от страны пребывания, в которой использовалась услуга роуминга. В Азербайджане для молдавских абонентов стоимость передачи 1 МБ данных была самой высокой — почти 7 евро за 1 МБ. В Грузии и Беларуси использование Интернета было все еще относительно дорогим — почти 5 евро за 1 МБ, хоть и немного дешевле, чем в Азербайджане. И в заключение, абоненты, которые пользовались услугами роуминга в Украине и в Армении, платили всего лишь 0,3 евро за 1 МБ.

4.2.4.2.6 УКРАИНА

Тарифы, взымаемые с украинских абонентов во время их пребывания в странах ВП, указаны на Иллюстрации 22 ниже.

Иллюстрация 22. Подробный обзор затрат и цен на услуги роуминга по странам ВП — Украина.



Источник: Данные по роумингу в странах ВП, предоставленные операторами

В общем, услуги роуминга в Молдове были для украинских абонентов самыми дорогими. Однако эти цены не отображают основных расходов по исходящим голосовым звонкам и услугам передачи данных, что позволяет операторам установить наценку в размере 73 % и 62 %, соответственно. Азербайджан стал второй самой дорогой страной в отношении тарифов на услуги роуминга, тогда как цены на услуги роуминга во время пребывания в других трех странах ВП были сравнительно низкими. Несмотря на то, что затраты и цены на услуги роуминга в Грузии были довольно низкими, операторы все равно получили 30 % прибыли. И напротив, звонки в Беларуси привели к чистому убытку в размере 7,2 евро/цента за минуту.

4.3 РЕКОММЕНДАЦИИ КАСАТЕЛЬНО МЕХАНИЗМОВ И МЕР ПРЕДПОЛАГАЕМОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА В СТРАНАХ ВП

В этом разделе проводится анализ того, как законодательство, регулирующее порядок предоставления услуг роуминга, было внедрено в ЕС, а также даются примеры положительного опыта стран Западных Балкан [92].

Также тут рассматривается снижение объема использования услуг роуминга на территории Европейской экономической зоны (ЕЕА), их влияние на спрос услуг, а также их выгода для клиентов, потенциальный риск убытков для операторов и преимущества для экономики в целом.

4.3.1 АНАЛИЗ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ В ЕС

Регламенты (постановления) ЕС, регулирующие услуги роуминга являются обязательными и применяются непосредственно в 31 стране Европейской экономической зоны (ЕЕА); а именно, в 28 странах ЕС и в их наиболее отдаленных регионах, а также в трех, из четырех стран-членов Европейской зоны свободной торговли: Исландии, Лихтенштейне и Норвегии [93].

Эти постановления регулируют тарифы на услуги роуминга, которые операторы мобильной связи устанавливают для своих абонентов за использование услуг телефонии и передачи данных за пределами сетей стран ЕС, а также оптовые тарифы, взимаемые операторами друг с друга за доступ своих клиентов к сетям друг друга.

С 2007 года постановлениями ЕС (все положения которых являются обязательными для исполнения и применяются непосредственно ко всем странам ЕС) максимальная планка тарифов на услуги роуминга постоянно снижалась. Постановление № 2017/920 привело к упразднению тарифов на услуги роуминга в пределах Европейской экономической зоны с 15 июня 2017 года.

На самом деле, для стран ЕС стало очевидным, что только Национальные регулирующие органы (NRA) не могут самостоятельно справиться с проблемой повышенной платы для абонентов из-за трансграничного характера международного роуминга. Национальный регулирующий орган, который обеспечивает защиту интересов своих граждан, не может контролировать действия операторов мобильной связи других стран ЕС, в которых пребывают такие граждане. У них отсутствуют положения, с помощью которых можно было бы обязать национальных провайдеров снизить оптовые тарифы, поскольку эти меры будут выгодными для иностранцев. Поэтому, были предприняты меры централизованного вмешательства, чтобы лучше реагировать на общий интерес граждан всех стран ЕС. Кроме того, в централизованных решениях не учитывались различные подходы отдельных государств-членов ЕС к решению проблемы высоких цен, что, в свою очередь, может

[92] На основе исследования опыта Западных Балкан, «ИнтерКоннект Комьюникейшнз», цит.

[93] Швейцария является частью Европейской зоны свободной торговли, но не обязана выполнять предписания Постановлений ЕС в области роуминга.

создавать препятствия для внутреннего рынка, поскольку в отношении клиентов ЕС мог использоваться другой режим[94].

С целью разъяснения и дополнения Регламентов ЕС по роумингу, Орган европейских регуляторов электронных коммуникаций (BEREC) опубликовало свои Рекомендации к Регламентам ЕС по роумингу[95]. При разрешении споров или принимая меры воздействия на национальном уровне (внутри страны) Национальные регулирующие органы государств-членов ЕС должны основываться на этих Рекомендациях.[96]

В итоге, в государствах-членах ЕС отсутствуют национальные нормативные акты для регулирования услуг роуминга, поскольку они руководствуются Регламентами ЕС и Рекомендациями Органа европейских регуляторов электронных коммуникаций (BEREC). Поэтому они истолковали правовые акты, чтобы обеспечить их выполнение на необходимом уровне, действуя с учетом положений Регламентов ЕС и требований операторов, предоставляющих услуги роуминга.

Поскольку в странах ВП отсутствует наднациональный орган, который мог бы осуществлять регулирование их внутреннего рынка электронных коммуникаций, Экспертная рабочая группа по роумингу (REWG), представляющая страны ВП, может выполнять функции центрального координатора национальной политики в области роуминга.

Экспертная рабочая группа по роумингу (REWG), представляющая интересы стран ВП, может действовать как специализированная компетентная структура, которая анализирует рынок и нормативно-правовую базу стран ВП, практику регулирования услуг роуминга, а также предоставляет консультации и предложения национальным органам, определяющим политику страны в области роуминга. Это позволило бы странам ВП адаптировать меры на национальном уровне, так чтобы они были согласованными по всем странам, а также обеспечить гармонизированный подход к регулированию (регулированию) услуг роуминга.

4.3.2 АНАЛИЗ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ В СТРАНАХ ЗАПАДНЫХ БАЛКАН

29 сентября 2014 года между Боснией, Герцеговиной, Черногорией, Сербией и бывшей югославской Республикой Македонией был подписан Договор о снижении цен на услуги роуминга в открытых сетях мобильной связи (далее по тексту — «Региональное соглашение о роуминге» или RRA), которым предусматривалось внедрение комплекса мер по взаимному контролю цен на услуги роуминга сторонами договора.

В этом разделе проводится анализ изменений, внесенных в законодательство стран Западных Балкан с целью выполнения их обязательств по RRA, и того, как стороны согласились внести изменения в свое законодательство, на которые они согласились, подписав RRA. Необходимо отметить, что административная, экономическая, политическая и культурная ситуация в странах Западных Балкан существенно отличается от ситуации в

[94] Рабочий документ персонала Комиссии: оценка влияния различных вариантов политики относительно проведенного Комиссией обзора функционирования Регламента (ЕС) № 544/2009 Европейского парламента и Совета от 18 июня 2009 года о роуминге в телефонных сетях мобильной связи в рамках сообщества.

[95] Регламент 531/2012, Регламент 2120/2015, Исполнительный регламент Комиссии 2286/2016 (Рекомендации относительно розничного рынка роуминга) и Регламент 920/2017 (Рекомендации относительно оптового рынка роуминга).

[96] Рекомендации не являются официальным правовым толкованием.

странах ВП, и при сравнении этих двух зон необходимо обязательно принимать во внимание эти отличия.

Соответствующие министерства приняли на себя обязательство «начать» действовать в течение 30 дней с момента подписания RRA с тем, чтобы внести изменения в свое законодательство в области электронных коммуникаций и разрешить устанавливать тарифы на услуги роуминга «по принципу взаимности» и в соответствии с действующими в определенный период ценами в ЕС или в соответствии с Регламентами ЕС.

В частности, стороны должны были создать необходимый правовой орган и наделить его функциями контроля в отношении цен на услуги роуминга путем внесения новых положений в соответствующие регламенты в области телекоммуникаций.

Регуляторы должны были реализовать RRA с помощью закона, на основании которого можно требовать создания специального легитимного органа. Они так же были призваны утвердить своих представителей в органе, координирующем выполнение RRA.

Успешное выполнение RRA во многом зависит от сильной политической воли и позиции соответствующих министерств, а также от хорошо продуманного, контролируемого подхода Регуляторов, который бы позволил обеспечить реализацию RRA в те же сроки, возлагая на операторов мобильной связи обязательство снизить тарифы на услуги роуминга, даже если у них еще не было абсолютных полномочий для таких действий. Операторы мобильной связи придерживались решений Регуляторов, несмотря на то, что в Черногории этот вопрос был вынесен на рассмотрение в судебном порядке.

В нормативно-правовые базы стран были внесены следующие изменения:

- В Боснии и Герцеговине не было необходимости предпринимать какие-либо действия для внесения изменений в основной закон, поскольку регулятор уже был наделен полномочиями, необходимыми для выполнения RRA.
- В бывшей Югославской Республике Македония регулятор помогал соответствующему министерству, предлагая дополнения к закону, в результате чего оба органа способствовали своевременному внедрению и обнародованию этих изменений. RRA был реализован и введен в действие постановлением, принятым в соответствии с измененным основным законом.
- В Сербии и Черногории регуляторам потребовалось создавать дополнительные органы для реализации RRA, так же необходимо было вносить изменения в основное законодательство.
- В Сербии Министерство торговли, туризма и телекоммуникаций (MTT) намеревалось урегулировать вопрос отсутствия необходимых полномочий у Регулятора, коим является Регулирующее агентство по электронным коммуникациям и почтовым услугам (RATEL), путем полной замены Закона «Об электронных коммуникациях». Правительством было утверждено решение подготовить новый закон «Об электронных коммуникациях», который должен соответствовать нормативно-правовой базе ЕС по состоянию на 2009 год и должен быть представлен в Парламенте в ближайшее время.[97]. В новом законе будут предусмотрены основания для чистых международных обязательств, а также

[97] Информация предоставлена Советом по региональному сотрудничеству, Босния и Герцеговина

обязанность Регулятора обеспечить реализацию RRA. Изменения в тарифы на услуги роуминга были внесены в соответствии с обусловленными RRA полномочиями для реализации изменений.

- В Черногории Министерство информационных технологий и связи предложило внести изменения в Закон «Об электронных коммуникациях», в результате чего в январе 2017 года был введен в действие новый закон. Операторы мобильной связи в Черногории внедряют тарифы, предусмотренные RRA, не нарушая установленных сроков.

В заключение следует сказать, что всем странам, кроме Боснии и Герцеговины, потребовалось вносить какие-либо изменения в основное законодательство с тем, чтобы уполномочить своих Регуляторов на введение цен, предусмотренных в RRA, однако это не помешало сторонам RRA выполнить договор еще до введения в действие новых законов.

Существуют и другие программы, направленные на снижение тарифов на услуги роуминга и обеспечение защиты доходов операторов, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, которые были разработаны ЕС и Западными Балканами, как, например, программы, запущенные Ассоциацией регуляторов в области связи и телекоммуникаций, говорящих на португальском языке стран (Associação de Reguladores de Comunicações e Telecomunicações da Comunidade dos Países de Língua Portuguesa (ARCTEL-CPLP)[98], или Восточно-африканским сообществом «Зона единой сети» (ONA-EAC), или Международная программа регулирования в области роуминга Сети Арабских Регуляторов (AREGNET) Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива. При этом в отличие от ЕС и Западных Балкан, в настоящее время в отношении таких программ (инициатив) не осуществляется согласованное регулированное вмешательство, в результате которого появилась бы возможность обязать соответствующие организации снизить тарифы на услуги роуминга.

4.3.3 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ (БЕНЧМАРКИНГ) ЦЕН И ТАРИФОВ НА УСЛУГИ РОУМИНГА В ЕЭЗ.

4.3.3.1 СТАНОВЛЕНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА В ЕС (HISTORY OF EU ROAMING REGULATION)

Для того чтобы оценить влияние снижения розничных цен на услуги роуминга в разделе используются данные, взятые из открытых источников, на основании которых были созданы модели спроса и предложения по каждой из четырех услуг — исходящих голосовых звонков, входящих голосовых звонков, SMS и сервиса передачи данных.

Высокие цены на услуги роуминга и недостаточное национальное законодательное регулирование — пункты, которые уже длительное время препятствуют созданию и функционированию единого телекоммуникационного рынка ЕС. С 2006 года Европейская Комиссия успешно реформировала рынок услуг роуминга. Начиная с июня 2017 года, лица,

[98] Ассоциацией регуляторов в области связи и телекоммуникаций, говорящих на португальском языке стран.

путешествующие по территории ЕС, могут осуществлять звонки, отправлять SMS-сообщения и заходить в Интернет по домашнему тарифу или за очень незначительную плату. Аналогично, с появлением нормативно-правового регулирования оптовых услуг роуминга, улучшилась обстановка с конкуренцией между операторами мобильной связи.

По краткому описанию приведенных ниже регламентов ЕС по роумингу можно отследить постепенное снижение уровня регулируемых цен:

Регламентом о роуминге 717/2007 от июня 2007 года была установлена максимальная ставка оптовых и розничных цен на исходящие и входящие голосовые звонки, а также было введено несколько положений о прозрачности (информационной открытости), которые вступили в силу в третьем квартале того же года.

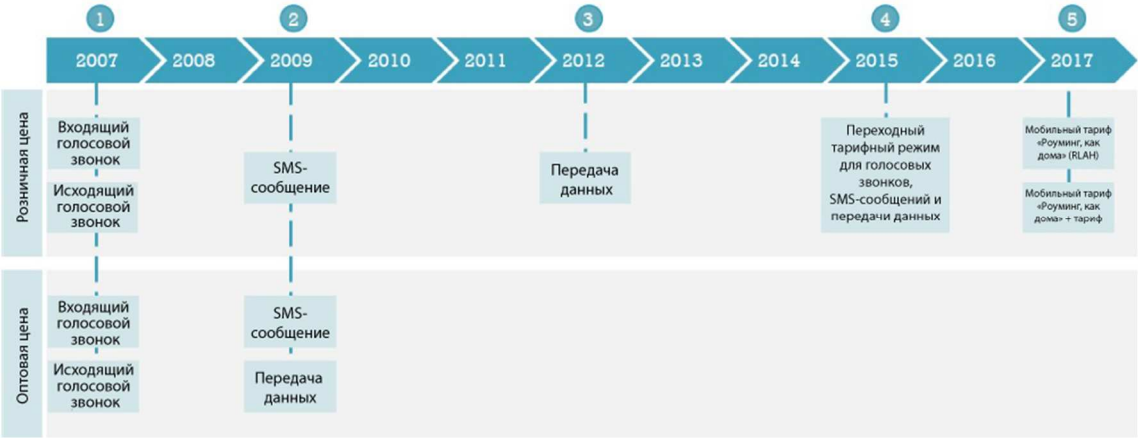
Регламентом о роуминге 544/2009 от июля 2009 года были продлены принятые ранее регламенты относительно максимальной платы за голосовые звонки, установлена максимальная ставка оптовых и розничных затрат на SMS-услуги роуминга, а также максимальная ставка стоимости услуг передачи данных в роуминге.

Регламентом о роуминге 531/2012 от июня 2012 года были внесены изменения, в соответствии с которыми были продлены принятые ранее регламенты относительно ограничений по максимальной плате за голосовые звонки, установлены ограничения по максимальных розничных затратах на услуги передачи данных в роуминге, а также внесены дополнительные обязательства с целью выполнения требований оптового обмена услугами роуминга.

Регламентом о роуминге 2120/2015 от ноября 2015 года была отменена плата за услуги роуминга на розничном рынке, с поправкой, что с 15 июня 2017 года операторы не имеют права взимать с абонентов дополнительную плату кроме домашней розничной цены за совершенные или принятые голосовые звонки, отправленные в роуминге SMS и передачу данных в роуминге. Чтобы эффективно и постепенно внедрить тариф «Роуминг, как дома» и минимизировать действие регламентов на домашние модели ценообразования, Регламент определяет принципы политики честного пользования услугами и механизм ослабления. Этим регламентом также было утверждено снижение цен на розничный роуминг на переходный период с 30 апреля 2016 по 15 июня 2017 года.

Регламентом о роуминге 920/2017 от июня 2017 года были утверждены новые оптовые тарифы и предусмотрена возможность создания нового регулирующего режима, действующего по принципу «Роуминг, как дома», при котором какая-либо дополнительная плата, кроме оплаты услуг по домашним тарифам внутри стран, на которые распространяется действие регламента, либо упраздняется, либо осуществляется по минимальной ставке (№ 4 на Иллюстрации 22).

Иллюстрации 23. Установленный регламентом максимальный уровень цен и сроки их введения



Источник: Комиссия ЕС

Неудивительно, все эти регламенты оперируют новыми ценовыми для пользователей роуминга терминами, которые имеют следующие значения:

Евротарифы (Eurotariffs) — мобильные тарифы, которые применялись с середины 2007 по апрель 2016 года в соответствии с утвержденными ограничениями по максимальным ценам и на основе регулированных единиц тарификации. Провайдеры услуг роуминга должны были сделать эти тарифы доступными автоматически для всех пользователей в странах, на которые распространялось действие установленных норм. Благодаря новым нормам от 2017 года эти тарифы более не применяются.

Тарифы RLAH («Роуминг, как дома») (RLAH ('Roam Like at Home') tariffs) — мобильный тариф, который не предполагает дополнительной платы, кроме цены, которую пользователь, находящийся в роуминге, платит дома.

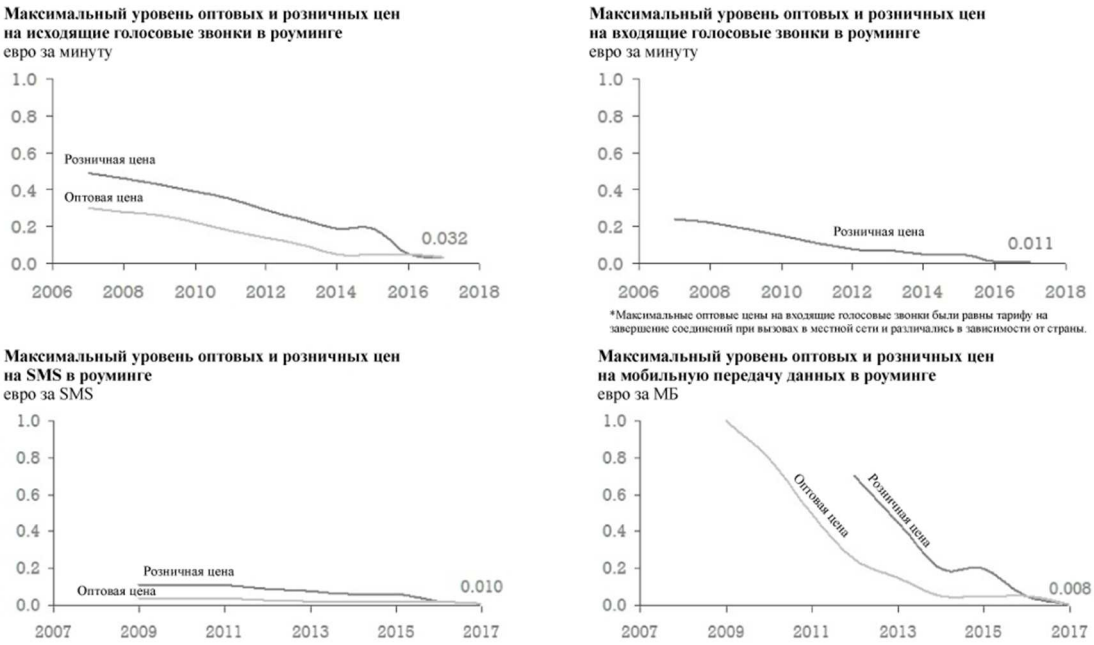
Тарифы RLAH + тарифы (RLAH+ tariffs) — мобильные тарифы, которые начисляются дополнительно к тарифам *RLAH*, мобильные тарифы, которые предполагают небольшую плату поверх домашней розничной цены при превышении лимита по правилам честного пользования услугой, или же при применении механизма ослабления, если, например, местные розничные цены — ниже оптовых цен на услуги роуминга. Такая дополнительная плата помогает провайдеру избежать чистого убытка из-за применения тарификации RLAH.

Не-Евротариф (Non-Eurotariffs) (позднее «Альтернативный тариф») — это альтернатива регламентируемым тарифам, такая как специальный роуминг-пакет, предлагаемый операторами, и который подключается только по запросу абонента. Эти пакеты обычно покрывают, но не обязательно ограничены только территорией стран Европейской экономической зоны.

Фиксированные периодические тарифы (Fixed periodic tariffs) — это альтернативные тарифы, которые применяются в особых случаях и насчитываются на ежедневной основе (посуточно), или за какой-либо другой определенный период за определенный объем регулированного использования роуминга. При этом полная сумма за использованные услуги не может превышать соответствующий домашний тариф. Эти тарифы были введены с 30 апреля 2016 года.

Иллюстрация 24 ниже кратко описывает развитие ограничений по максимальным оптовым и розничным ценам на сервисы голосовых звонков, SMS и передачи данных.

Иллюстрация 24. Регулированные максимальные цены и установленные сроки их введения.



Источник: Комиссия ЕС

4.3.3.2 ПОСЛЕДСТВИЯ СНИЖЕНИЯ ПЛАТЫ ЗА УСЛУГИ РОУМИНГА В ЕЭЗ

Для того чтобы оценить последствия снижения розничных цен на услуги роуминга в разделе используются данные, взятые из открытых источников, на основании которых были созданы модели спроса и предложения по каждой из четырех услуг — исходящих голосовых звонков, входящих голосовых звонков, SMS и сервиса передачи данных.

4.3.3.2.1 АНАЛИЗ СРЕДНЕКВАРТАЛЬНЫХ ЦЕН НА УСЛУГИ РОУМИНГА И НАКОПЛЕННЫЕ КВАРТАЛЬНЫЕ ОБЪЕМЫ В ЕЭЗ.

Этот анализ [99] включает среднеквартальные цены и накопленные среднеквартальные объемы в рамках ЕЭЗ, поскольку действие Регламентов ЕС о роуминге распространяется на государства-члены ЕС и трех членов Европейской зоны свободной торговли (EFTA). Даже несмотря на то, что регламенты были обновлены через 10 лет, из-за отсутствия некоторых данных этот анализ ограничивается 7-летним периодом (с 2009 по 2015 год) в отношении услуг голосовых звонков и SMS в роуминге, и 4-летним периодом (с 2009 по 2015 год) в отношении передачи данных в роуминге. 2016 и 2017 годы, к сожалению, не включены в анализ, поскольку из-за сложностей с выделением цены на услуги роуминга из все более укомплектованных пакетов услуг, не были предоставлены соответствующие розничные

[99] Данные для анализа рынка были взяты из Сравнительного отчета BEREC по международному роумингу, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й, 16-й, и 17-й этапы сбора данных.

цены. По умолчанию, анализ основывается исключительно на Евротарифах и Не-Евротарифах (тариф RLAH еще не был введен).

4.3.3.2.2 МЕТОДЫ АНАЛИЗА

Для анализа использовались данные по цене и по переменным значениям объемов, предоставленные Органом европейских регуляторов электронных коммуникаций (BEREC), на основе которых рассчитывался доход и (гипотетическая) экономия для потребителей. Были составлены графики временной последовательности для обсуждения того, как эти переменные менялись с течением времени и по отношению друг к другу.

Методика

Цена. *Розничная цена — плата за услуги, которая оплачивается пользователем роуминга его/ее домашнему оператору мобильной связи — изначально устанавливалась либо как Евротариф, либо как Не-Евротариф в евро без НДС (из-за колебаний валютного курса в разные периоды времени, эти цены могут отличаться в более ранних источниках). Не-Евротариф, который не должен был соответствовать постановлениям, в основном прошел тот же путь, что и Евротариф, снижаясь со временем. Более того, поскольку пользователи скорее различат цену, а не регламентируемую двойственность («регулированный тариф» против «нерегулированного»), решили определить переменную цены исходя из среднего значения обоих тарифов, в таком порядке:*

(Простые) ежегодные средние значения Евротарифа и Не-Евротарифа были выведены из их квартальных данных;

Ежегодный доход от услуг роуминга, плата за которые взымалась по Евротарифу, и годовой доход от услуг роуминга, плата за которые взымалась по Не-Евротарифу были суммированы, в результате чего была получена сумма общего годового дохода.

Затем получили среднее значение тарифов исходя из соотношения годового общего дохода и годового общего объема (объема услуг роуминга, плата за которые взымалась на основе Евротарифа и Не-Евротарифа). Полученные тарифы в основном соответствовали нормам ЕС о роуминге по каждому сервису в роуминге, как показано на приведенном ниже графике:

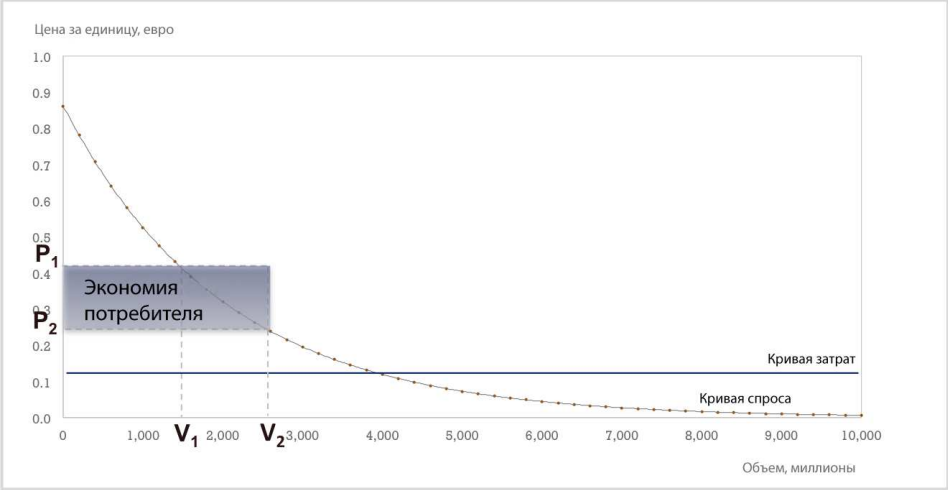
Объем. *Чтобы не ограничиваться только анализируемым периодом, некоторые недостающие квартальные объемы были оценены в 1-м квартале 2009 года по исходящим и входящим голосовым звонкам в роуминге, в 1-м и 2-м кварталах 2009 года по SMS в роуминге, и в 1-м и 2-м кварталах 2012 года по сервису передачи данных в роуминге. Оценка производилась исходя из показателей изменений объемов за последние два соответствующих квартала (например, оценка за 1-й квартал 2009 года основывается на показателях изменений между 1-ми кварталами 2010 и 2011 года). Квартальные объемы услуг роуминга, которые оплачивались по Евротарифу, суммировались с соответствующими объемами, которые оплачивались по Не-Евротарифу. Затем, из-за существенных сезонных колебаний, общие квартальные объемы сводились воедино по годам и использовались как переменная объема. Объем исходящих и входящих голосовых звонков в роуминге, SMS, и передачи данных выражался в миллионах минут, миллионах*

сообщений, и миллионах МБ, соответственно, если не были указаны другие единицы измерения.

Доход. *Поскольку в отчете BEREC отсутствует информация по доходам от услуг роуминга, они рассчитывались путем получения произведения среднего тарифа и соответствующего общего ежегодного дохода. Все доходы выражаются в евро.*

Экономия потребителей (Иллюстрация 25). *Эта экономия исчисляется путем умножения общей разницы в цене (P_1 – P_2 на графике) на самое последнее значение объема использованных услуг (на графике — V_2). Таким образом, была рассчитана разница в цене за период с 2009 по 2015 год за голосовые звонки и SMS-услуги, и разница в цене за период с 2012 по 2015 года за услуги передачи данных, которые затем были умножены на соответствующие показатели объемов за 2015 год. Однако, это скорее гипотетическая, а не реальная экономия, в том смысле, что, если бы не существенное снижение цены, объем 2015 года не был бы использован. И все еще, это было хорошим началом для оценки влияния снижения цен на услуги роуминга, главным образом, с точки зрения потребителя.*

Иллюстрация 25. Расчет экономии потребителя



Источник: График построен авторами исследования

Впоследствии, экономические модели использовались для измерения количественных показателей, визуализации и оценки влияния снижения платы за услуги роуминга усовершенствованным образом. В частности, изучались экономические излишки на рынке услуг роуминга.

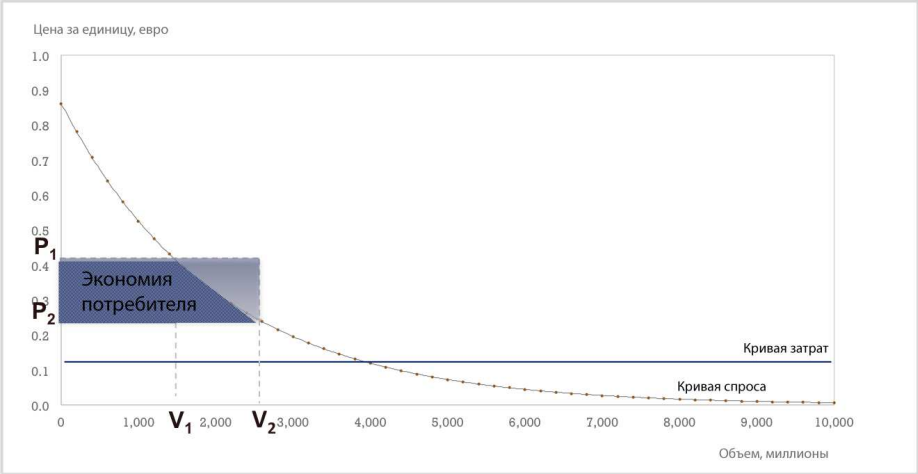
Построение кривой спроса. *По каждой услуге в роуминге, действующие цены были нанесены (указаны в графике) вертикально относительно объема. Затем были распределены данные в виде экспоненциальной регрессии объема (результат) по цене (объясняющая переменная) и, затем уже была построена кривая спроса. К тому же, размещение переменного значения цены на вертикальной прямой, а переменного значения объема на горизонтальной*

прямой просто показало бы обычную кривую спроса, которая никоим образом не изменила статистического толкования переменных.

Излишек потребителя (Иллюстрация 26) — *разница между ценой, которую потребитель готов заплатить за товар, и той, которую он действительно платит при покупке, т. е. спрос на определенный объем услуг. Соответственно, при построении кривых спроса были указаны действующие цены, чтобы определить и интегрировать область излишка потребителя. Приведенные ниже графики демонстрируют, как такие области изменяются в зависимости от изменения цены, а значит и от объема потребленных услуг. Для простоты восприятия информации, выгода выражена в денежной форме (евро), несмотря на то, что под ней скорее нужно понимать пользу для потребителя (т. е. польза для удовлетворения потребностей), чем материальный излишек.*

Что еще более важно, излишек потребителя объясняет тот факт, что объем изменяется вместе с изменением цены, а не просто говорит о разнице в цене в зависимости от потребленного объема услуг в какой-то период времени. В результате, разница в излишках для потребителя приобретает скорее форму прямоугольной трапеции (на графике ΔCS), в отличие от треугольника в случае с экономией для пользователей. На самом деле это более обстоятельная попытка оценить результат снижения цены на услуги роуминга, а не гипотетическую экономию для пользователей, которая переоценивает результат в пределах треугольного участка (на графике).

Иллюстрация 26. Расчет излишка потребителя



Источник: График построен авторами исследования

Излишек производителя — *это разница между преобладающей рыночной ценой и требуемой суммой денег, для того чтобы обеспечить рынок соответствующим количеством услуг. В результате, излишек приближается к марже, которую производитель получает от функционирования на рынке. Из-за отсутствия информации по стоимости услуг роуминга, мы допустили, что стоимость единообразного (постоянного) предоставления единицы услуги роуминга равняется оптовой цене 2017 года. Это можно считать оправданным выводом, т. к. оптовая цена — цена,*

которая взымается одним провайдером с другого при обмене доступом к услугам — должна была быть сравнительно приближенной к чистой стоимости после упразднения дополнительной платы в 2017 году. Соответственно (единообразные, а значит наглядно прямые) функции стоимости были изображены вместе с составленной кривой спроса, чтобы исчислить излишек производителя, исходя из действующих цен.

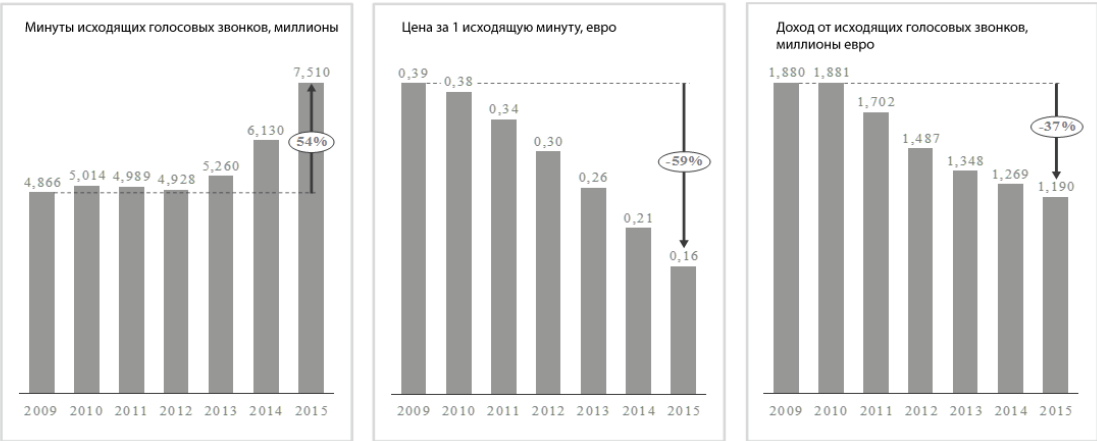
Общий излишек — *это сумма излишка потребителя и излишка производителя. Цена в экономике — обычно взаимная уступка (предмета торга) потребителя и производителя: устанавливая относительно высокую цену, производители используют потребности рынка для продажи своих услуг и получают значительные доходы, тогда как относительно низкая цена является выгодной для покупателей, стимулирует потребление и делает сервис доступным для потребителя. Таким образом, принимая во внимание относительные изменения у потребителей и производителей, как следствие и в общих излишках, можно оценить чистое влияние на всю экономику. Увеличенный общий излишек говорит о более эффективном использовании рынка, тогда как уменьшение излишка означает противоположное.*

В следующих подпунктах снижение действующих цен оценивается исходя из вышеуказанных критериев.

4.3.3.2.3 ОЦЕНКА СНИЖЕНИЯ ЦЕН НА ИСХОДЯЩИЕ ГОЛОСОВЫЕ ЗВОНКИ В РОУМИНГЕ В ЕЭЗ

Как показано на Иллюстрации 27, при том, что изменение цены было неизменно линейным, объем в основном оставался пониженным до 2013 года, а затем поднялся экспоненциально. Возможно, пользователям мобильной связи нужно было некоторое время, чтобы отреагировать на снижение цены, или, что более вероятно, цена, превышающая 0,26 евро/центов за минуту (которая преобладала в 2013 году), была недостаточно низкой для стимулирования заметных изменений в спросе. Если бы эти различия в темпах изменений были проигнорированы, общая разница в цене в размере 0,23 евро/цента за минуту (почти 60 %) помогла бы пользователям сэкономить более 1,7 миллиарда евро из 7,5 миллиардов минут разговоров в 2015 году. С другой стороны, провайдеры услуг пострадали от постепенного снижения их доходов от предоставления услуг на рынке. Общее снижение доходов в размере 0,7 миллиардов евро — намного меньше суммы, которую удалось сэкономить пользователям. Кроме того, уровень доходов мог бы быть возобновлен в будущем, если бы объем потребления услуг продолжал расти такими же темпами. И все-таки маловероятно, что провайдеры услуг смогут полностью возместить свои убытки, поскольку увеличение объема потребления на 54 % составило только 63 % доходов, полученных в 2009 году.

Иллюстрация 27. Временная последовательность изменений в объемах, цене и доходах по исходящим голосовым звонкам в ЕЭЗ.

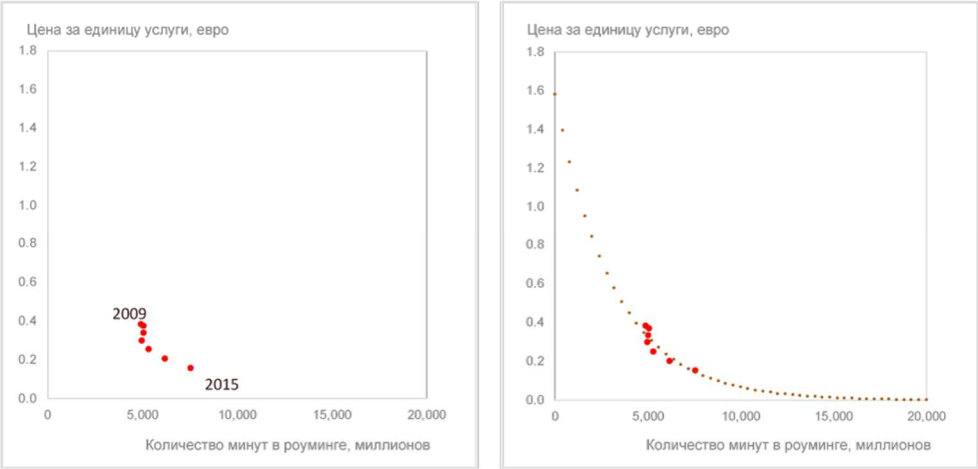


Источник: данные из отчета BEREC

Диаграмма распределения фактических данных большей частью соответствует закону спроса, в котором говорится, что, при прочих равных условиях, потребители требуют больше услуг по более низкой цене. Несколько точек, в которых объем не соответствовал падающей цене, можно объяснить, как нарушение этого условия о прочем равенстве. Например, во время экономического кризиса, пользователи мобильной связи могли ездить за границу и пользоваться роумингом меньше, даже, несмотря на сниженную цену роуминга. На этом этапе, фактическая причина не имеет значения, поскольку построенная кривая

спроса четко вписывает данные и дает, таким образом, возможность использовать стандартное соотношение «цена-объем» для дальнейшего анализа.

Иллюстрация 28. Фактические данные наблюдения и кривая спроса на исходящие голосовые звонки в роуминге



Источник: данные из отчета BEREC

Цены 2009 и 2015 годов были включены в кривую спроса для сравнения экономических излишков в соответствующие годы. По мере падения кривой излишки потребителей получали форму треугольника, тогда как излишки производителя имели форму прямоугольника. Снижение цены увеличило излишек потребителя на 1,3 миллиарда евро (или на 63 %), тогда как операторы потеряли 0,6 миллиардов евро, что означает, что прибыль уменьшилась на 42 %. Общий излишек увеличился на 15 %, что означает, что регуляторное вмешательство было в основном полезным для всей экономики, давая обычным пользователям роуминга возможность чаще и больше пользоваться услугами роуминга.

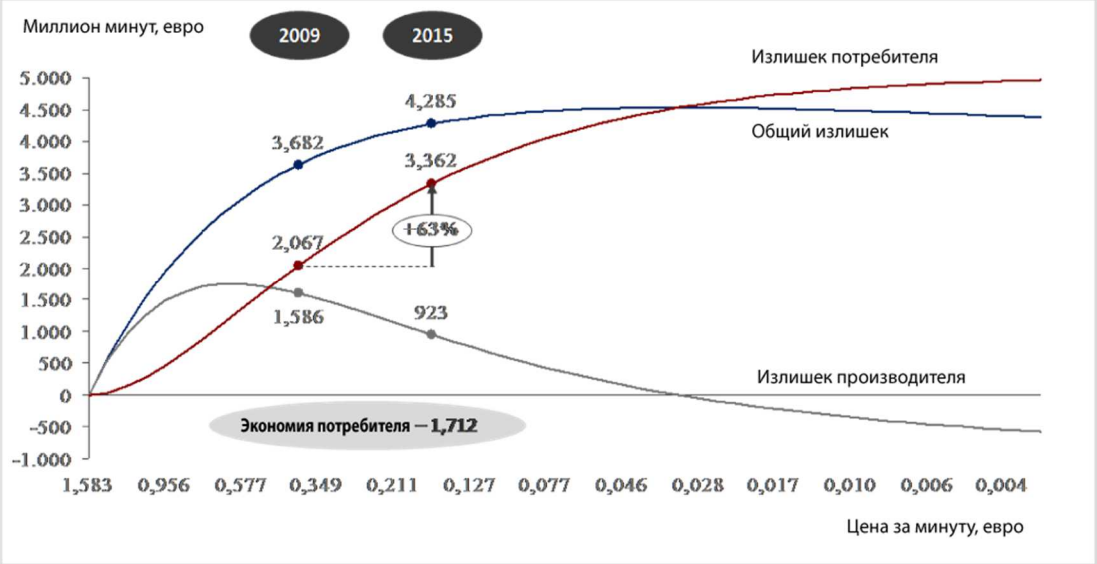
Иллюстрация 29. Экономические излишки на рынке исходящих голосовых звонков в роуминге в 2009 и 2015 годах.

Источник: Анализ Исследовательской группы

Иллюстрация 30 ниже не просто демонстрирует 2 точки во времени, а показывает, как экономические излишки могли бы изменяться, или изменялись в зависимости от преобладающей рыночной цены. В идеале провайдеры могли бы взымать цену, по которой они могли бы максимально увеличить свою прибыль, поднимая, таким образом, свой излишек на наивысшую точку. При такой довольно высокой цене, излишек потребителя и, что более важно, общий излишек был сравнительно низким. Принятые регламенты принудительно снизили цену и в результате увеличили общий излишек с последующим приростом излишка потребителя. Вначале потребители реагировали на такое снижение цен очень активно, а затем, по мере насыщения рынка, темпы роста слегка снизились. К 2015 году рынок роуминга функционировал в условиях, когда общий излишек почти достиг

своего максимального показателя. Фактически, это означает, что какое-либо последующее снижение цены в большинстве случаев приведет к тому, что излишек производителя перейдет потребителю, а не сыграет в пользу существенных и эффективных улучшений на рынке.

Иллюстрация 30. Соответствующие изменения в экономических излишках по ценам на исходящие голосовые звонки в роуминге.

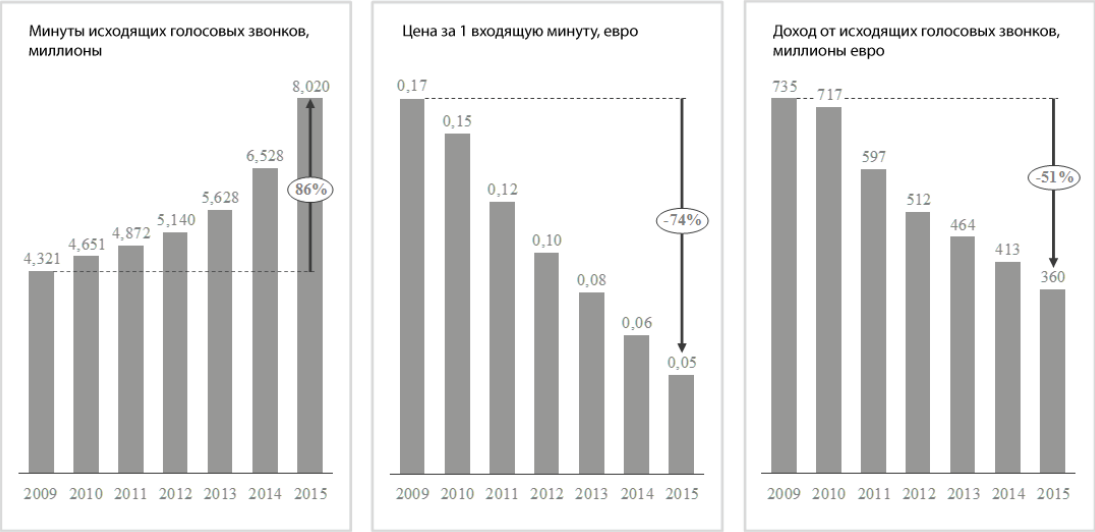


Источник: Анализ Исследовательской группы

4.3.3.2.4 ОЦЕНКА СНИЖЕНИЯ ЦЕН НА ВХОДЯЩИЕ ГОЛОСОВЫЕ ЗВОНКИ В РОУМИНГЕ В ЕЭЗ.

На Иллюстрации 31 также видим аналогичную временную последовательность изменений по ценам и объемам: в то время как цена продолжала непрерывно и линейно снижаться, кривая объема пошла вверх с возрастающими темпами и в 2015 году было получено 8 миллиардов минут. Гипотетически, общее снижение цены на 0,12 евро за минуту позволило сэкономить потребителям более 1 миллиарда евро, по сравнению с их затратами в 2015 году. Что интересно, объем входящих голосовых звонков относительно неплохо отреагировал на изменения в цене: с падением цены на 74 %, последующий рост объема достиг 86 %. Несмотря на то, что доход разделился между 2009 и 2015 годами, снижение было относительно небольшим, по сравнению с резким изменением цены.

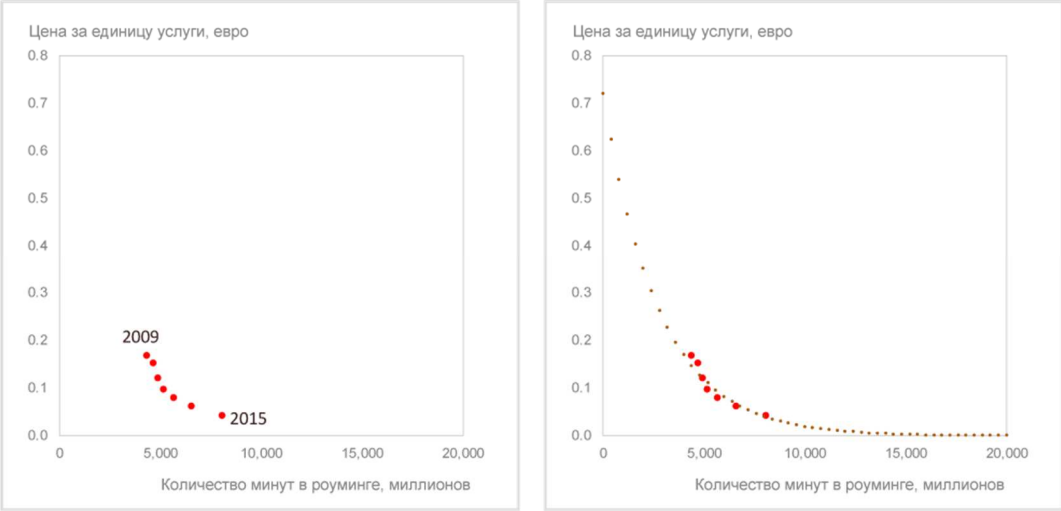
Иллюстрация 31. Временная последовательность изменений в объемах, цене и доходах по входящим голосовым звонкам в ЕЭЗ.



Источник: данные из отчета BEREC

Диаграмма распределения демонстрирует стабильно отрицательную корреляцию между ценой и объемом. Данные были тесно распределены по кривой, означая, что выведенный (спроектированный) спрос был статистически значимым для модели ЕЭЗ. Относительно малый уклон кривой подтверждает указанные выше наблюдения о том, что изменения в цене влекут за собой пропорциональное увеличение объема.

Иллюстрация 32. Фактические данные наблюдения и кривая спроса на входящие голосовые звонки в роуминге

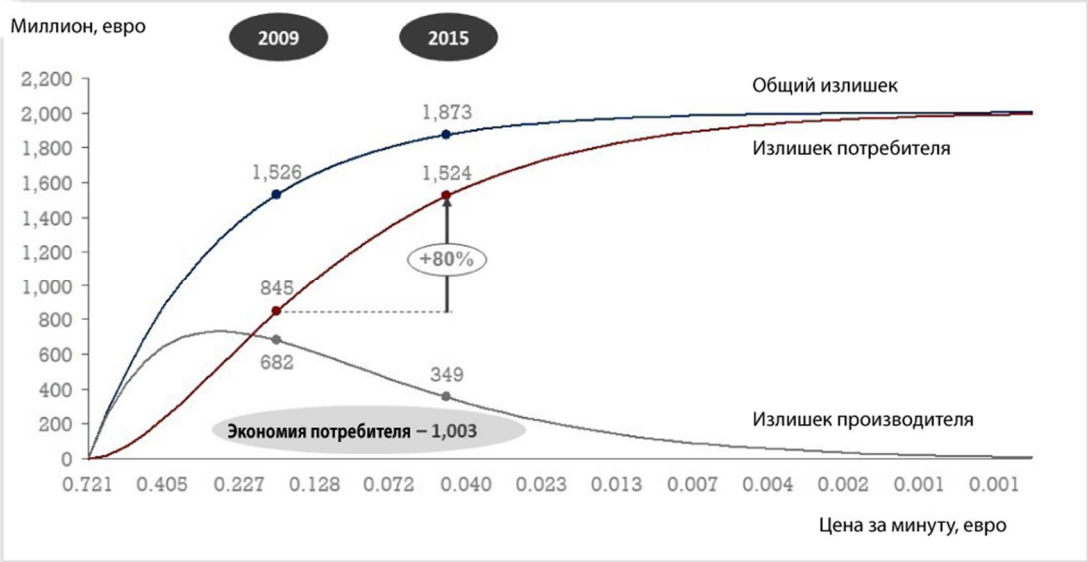


Источник: данные из отчета BEREC

Выведение и сравнение экономических излишков в 2009 и 2015 годах позволило выявить, что излишек потребителя увеличился до 679 миллионов евро. Такое увеличение, хоть и с более низким значением, было намного более пропорциональным, чем рост излишков

потребителей за исходящие голосовые звонки в роуминге (80 % по сравнению с 63 %). Это говорит о том, что потребители услуг были более гибкими в отношении цен на услуги роуминга при приеме входящих голосовых звонков, чем при осуществлении исходящих голосовых звонков. Производители (провайдеры) наоборот наблюдали снижение излишков на 49 %. При том, что значительная часть потерянного вследствие занижения цен излишка была переведена на потребителя, их прибыль, в определенной степени, сформировалась за счет увеличения объемов продаж. Такое расширение рынка привело к увеличению общего излишка на 23 %, и, следовательно, существенно повысило эффективность рынка.

Иллюстрация 33. Соответствующие изменения в экономических излишках по ценам на входящие голосовые звонки в роуминге.



Источник: Анализ Исследовательской группы

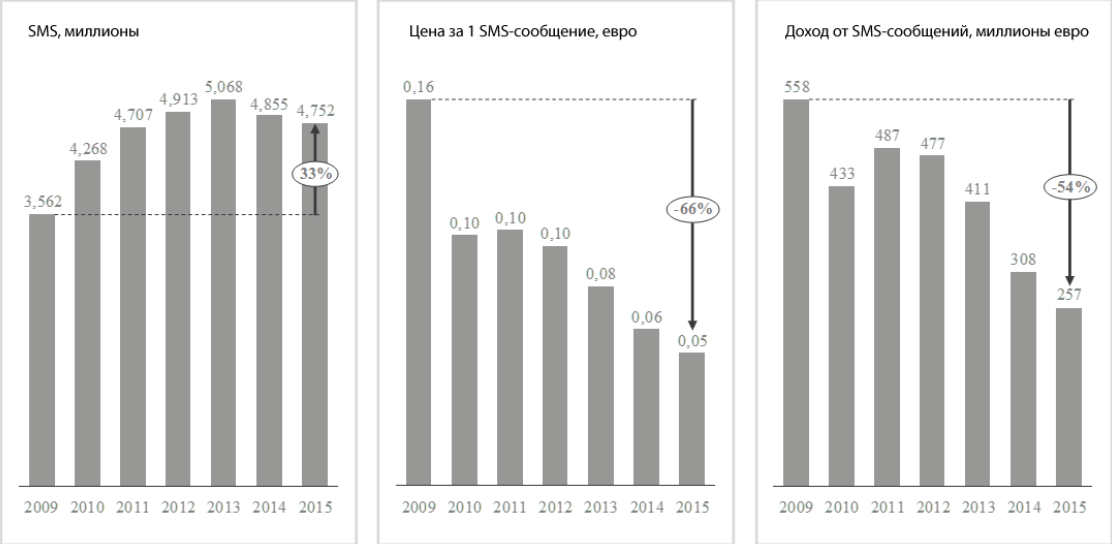
Соотношение показателей экономических излишков и рыночной цены оставалось таким же, как и ранее. За счет излишков производителя, сниженная цена стимулировала потребителя и, следовательно, повышение суммы общего излишка. При высоком уровне потребления услуг по цене, которая преобладала в 2015 году, производители все еще получали умеренную прибыль; какое-либо дальнейшее снижение цен позволило бы получить лишь небольшую прибавку к общему излишку.

4.3.3.2.5 ОЦЕНКА ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ЦЕНЫ НА УСЛУГУ SMS В РОУМИНГЕ В ЕЭЗ

Как видно на Иллюстрации 34, после первого и самого резкого падения в 2010 году, в течение последующих трех лет цена оставалась практически на одном уровне, а затем начала постепенно снижаться. Соответственно, количество отправленных в роуминге SMS увеличилось в период с 2009 по 2013 годы. Оно даже продолжало увеличиваться, хоть и не особо стремительно, когда цена существенно не менялась, что можно расценивать как влияние предыдущего резкого падения цены. Странным образом, объемы выросли в 2013 году и начали медленно снижаться, несмотря на снижение цены. В общем, цена упала на 0,11 евро за 1 SMS, что, в свою очередь, позволило потребителям сэкономить полмиллиарда евро. Прибыль же, напротив, снизилась на 0,3 миллиона евро, за тот же

период. В 2011 году она немного повысилась, после падения цены в период с 2009 по 2010 год, но после этого ее уровень снова начал снижаться.

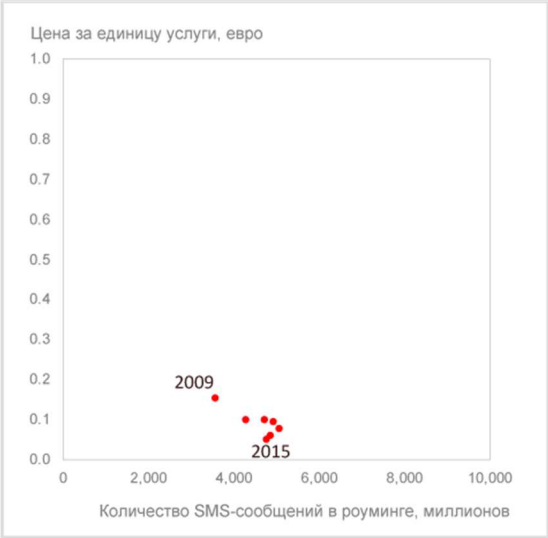
Иллюстрация 34. Временная последовательность изменений в объемах, цене и доходах по услуге SMS в ЕЭЗ.

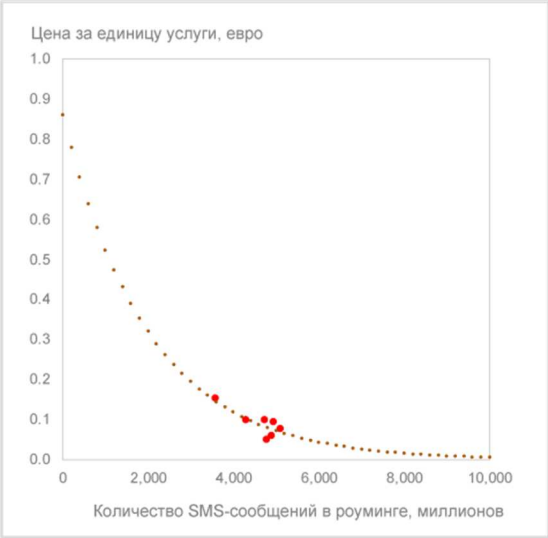


Источник: данные из отчета BEREC

Диаграмма распределения данных имеет форму буквы S, при этом кривая спроса равномерно идет вниз. Поскольку для построения этой регрессирующей кривой не использовались никакие другие переменные значения, кроме цены, не факт, что она отображает реальную ситуацию на рынке (при том, что она имеет существенное статистическое значение). С появлением на европейском рынке смартфонов, технически грамотные потребители стали больше посещать социальные сети, а мобильные приложения предлагают дополнительный функционал, например, видео звонки или технологию дополненной реальности. И неудивительно, если Интернет со временем поглотит обычную текстовую переписку (сообщения). Тем не менее, чтобы оценка экономических излишков была последовательной, при построении кривой спроса не учитывалось использование услуги передачи данных в роуминге.

Иллюстрация 35. Фактические данные наблюдения и кривая спроса на услугу SMS в роуминге



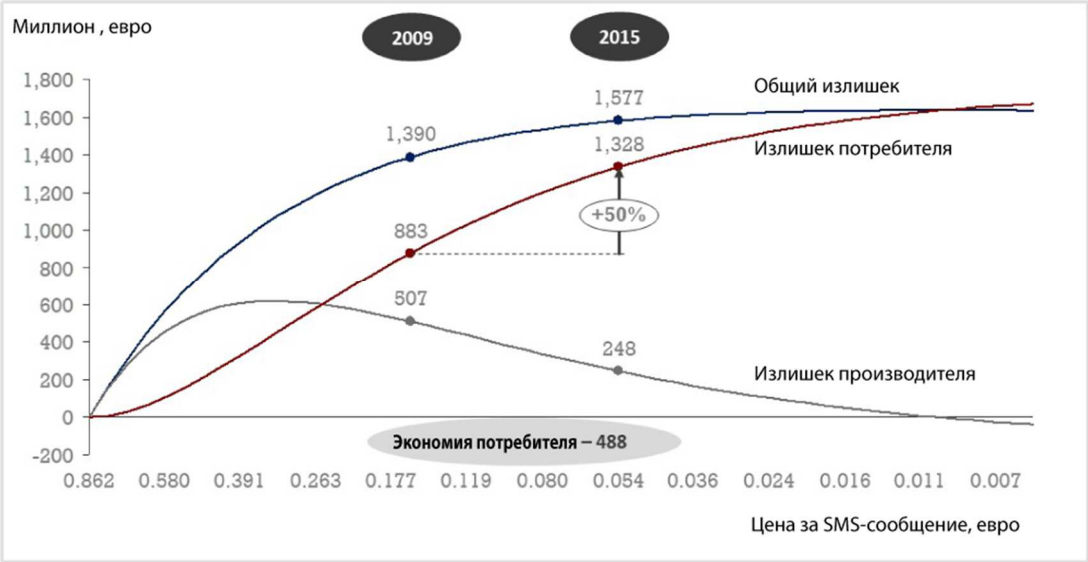


Источник: данные из отчета BEREC

Приведенные выше графики изменений излишков в 2009 и 2015 году показывают, что излишек потребителя увеличился на 50 %, а излишек производителя уменьшился вполовину. Такие изменения привели к увеличению общего излишка на 13 %, что в основном ощутили на себе обычные потребители. При этом, если построенная кривая спроса не точно отображает фактический спрос, размеры экономической выгоды могли быть оценены неверно.

Снова-таки, изменения экономических излишков из-за разницы в цене демонстрируют, что благодаря соответствующему нормативно-правовому регулированию, положение производителя на рынке было успешно перераспределено в пользу потребителя, позволяя увеличить эффективность рынка к 2015 году.

Иллюстрация 36. Соответствующие изменения в экономических излишках по ценам на SMS-сообщения в роуминге

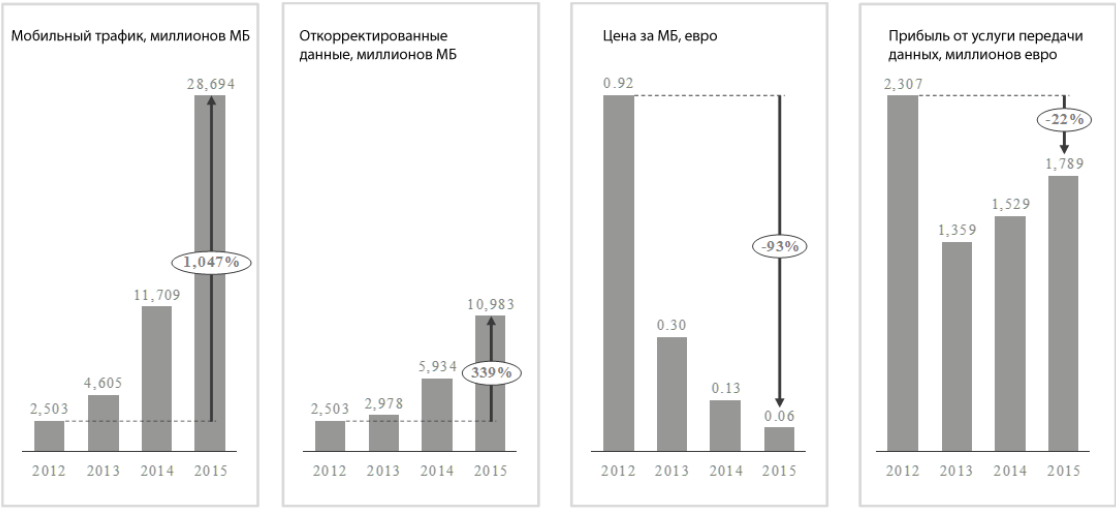


Источник: Анализ Исследовательской группы

4.3.3.2.6 ОЦЕНКА ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ЦЕНЫ НА УСЛУГИ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ В ЕЭЗ.

На Иллюстрации 37 показано, что падение цены на 93 % все еще было незначительным, по сравнению с десятикратным увеличением объема; и то и то впоследствии позволило потребителю сэкономить 22,5 миллиарда евро. Такой огромный объем переданных в роуминге данных позволил повысить рыночную прибыль после ее падения в 2013 году, которое стало следствием резкого падения цен. Тогда использование услуг продолжало постепенно возрастать, в результате чего прибыль в 2015 году выросла на 5 миллионов евро, по сравнению с 2012 годом (что составило менее ¼ экономии потребителя). При этом население, «рожденное в эру смартфонов», в общем, больше пользовалось Интернетом, чем когда-либо ранее. Для того чтобы оценить действие чистой цены, нужно отслеживать изменения в поведении пользователей. Поэтому объем был откорректирован со ссылкой на общее время потребления данных в домашней сети, что впоследствии привело к троекратному увеличению объема в период с 2012 по 2015 год, что все еще можно было считать поразительным ростом. С другой стороны, цена на услугу передачи данных в роуминге была снижена в значительной степени по очень сжатому графику, установленному регламентами. На это могли сразу же отреагировать потребители, которые очень осторожно пользовались услугой передачи данных за границей. Однако, поскольку не существовало альтернативного метода оценки влияния времени на потребление данных, кривая спроса была построена на основе соотношения откорректированной переменной объема с домашним потреблением.

Иллюстрация 37. Временная последовательность изменений в объемах, цене и доходах по услуге передачи данных в роуминге в ЕЭЗ.

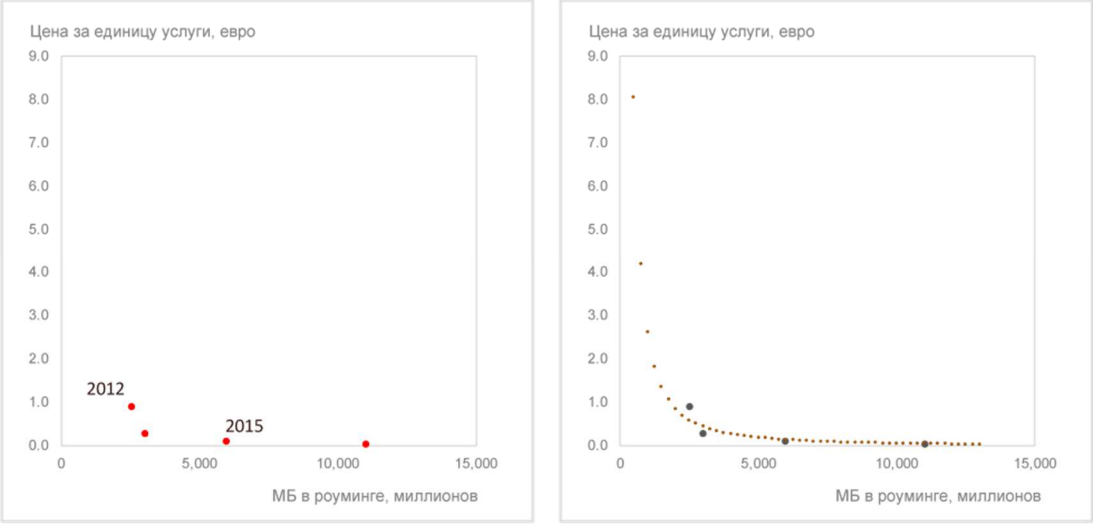


Источник: данные из отчета BEREC

Нужно обратить внимание, что кривая спроса строилась на основе меньшего образца, чем в предыдущих случаях, учитывая четыре, вместо семи, временных периода передачи данных, что могло повлиять на ее действительность. Значение R2 экспоненциального представления данных было сравнительно низким, а иначе, использование снижения потребительской способности привело бы к необоснованному повышению цен при очень

низких объемах. Эти цены никогда не преобладали на рынке и, следовательно, область излишка потребителя была бы переоценена из-за отрезков с высокой ценой.

Иллюстрация 38. Фактические данные наблюдения и кривая спроса на услуги передачи данных в роуминге.



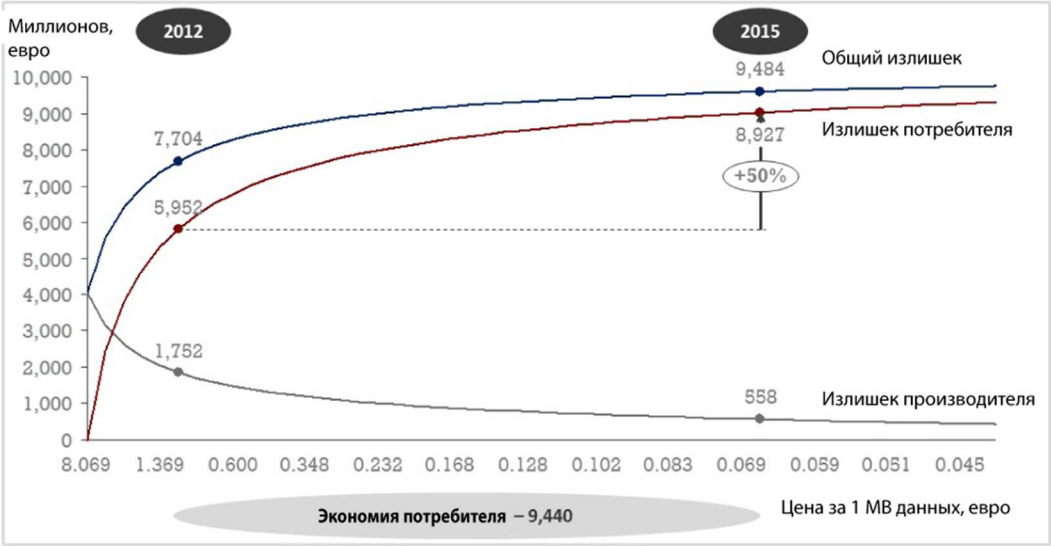
Источник: данные из отчета BEREC

На Иллюстрации 39 показано, что всего за три года излишек потребителя вырос на 50 %, тогда как излишек производителя резко понизился на 68 %. Ситуация с излишком потребителя может, однако, таить в себе интересное предостережение. В 2015 цена была более чем в три раза ниже, чем установленная законодательством максимальная возможная ставка, что могло быть последствием активности рынка, а не следствием нормативно-правового регулирования. Поскольку услуги передачи данных являются относительно дорогими услугами из всех, цену за единицу Интернет-услуг можно было бы использовать как стратегический инструмент для привлечения и удержания потребителей, которые оперативно реагируют на предложение таких услуг.

Хотя целью анализа было оценить влияние снижения цены, а не причины такого снижения, он указывает на сложности оценки соответствующих затрат и преимуществ. При этом было установлено, что прирост к общему излишку составил почти 1,8 миллиарда (что является эквивалентом роста на 23 %).

Динамика цен на услуги передачи данных в роуминге не только увеличила общий излишек, но также позволила потребителю сэкономить почти 10 миллиардов евро.

Иллюстрация 39. Соответствующие изменения в экономических излишках по ценам на услуги передачи данных в роуминге



Источник: Анализ Исследовательской группы

4.3.3.2.7 ВЫВОДЫ

Вмешательство регулирующих органов в рынок услуг роуминга в целом было полезно для экономики стран ЕЭЗ. При том, что излишек потребителя отличается от гипотетической экономии потребителя, поскольку учитывает результат изменений в объемах, которые связаны с изменениями цены, снижение доходов является, вероятно, лучшим критерием оценки такого влияния со стороны производителей, чем излишек производителей, т. к. последний в большинстве случаев выводится исходя из кривой допущенных затрат.

Тем не менее, измеримый эффект остается: снижение рыночных доходов является, прежде всего, преимущественным (выгодным) для пользователей сети Интернет в роуминге, и в меньшей степени полезным для расширения рынка и повышения его эффективности. Эти благоприятные результаты следует, однако, толковать очень осторожно, поскольку воздействие на рынок, которое оценивается, не обязательно должно быть освобождено от других переменных цены, как, например, на объем использованных в роуминге данных, скорее всего, могло повлиять общее увеличение использования сети Интернет. Показатели спроса также были в некоторой степени тесно связаны в отношении услуг SMS, влияние которых, судя по полученной оценке, было незначительным. Хотя уменьшение между ценой и объемом было отрицательным, в соответствии с фактическими данными, потребители пользовались услугой SMS меньше, несмотря на сниженные тарифы. Это, снова-таки, можно объяснить другой неконтролируемой переменной — эффектом замены приложений для отправки мобильных сообщений.

Кроме того, сам по себе метод имел некоторые ограничения, о которых нужно упомянуть, поскольку они могли подчеркнуть (подтвердить) действительность полученных результатов анализа. Во-первых, анализируемый образец не был исчерпывающим в течение всего периода регулирования: некоторые регламенты были введены в действие намного раньше (в 2007 году), которые были окончательно отредактированы лишь в 2017 году. Во-вторых, количество операторов, которые предоставляли необходимые данные для исследования,

изменялось с каждым собором данных, что, вероятно, могло привести к искажению фактически-преобладающих объемов в ЕЭЗ.

Подводя итоги, нужно сказать, что снижение цены существенно повлияло на увеличение спроса на услуги роуминга, что указывает на то, что эти услуги высоко ценятся и необходимы. Кроме того, после проведения анализа, стало понятно, что экономия, которая выражается как общий излишек, заметно увеличилась.

4.3.4 РЕКОМЕНДАЦИИ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ВНЕСТИ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СТРАН ВП, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И РЕГУЛИРУЮЩИЕ РАМКИ

В этом разделе предложены соответствующие рекомендации касательно изменений, которые должны быть внедрены в законодательных, институциональных и регулирующих рамках в связи с регулированием роуминга. Как описывалось в разделе 4.3.1, нормативно-правовая база ЕС предусматривает уникальную возможность введения прямых норм для выполнения в государствах-членах ЕС, а в странах ВП этот вопрос должен регулироваться Региональным соглашением о роуминге. В этом соглашении страны ВП должны закрепить обязательство одновременно обязать своих операторов мобильной связи снизить тарифы на международный роуминг. Как объяснялось в разделе А, Региональное соглашение о роуминге должно быть ратифицировано парламентами стран Восточного партнерства.

В странах, где требуется внесение изменений в законодательство о телекоммуникациях, ратификация этого соглашения будет считаться утверждением снижения тарифов на услуги роуминга, в результате чего правительство будет вправе установить обязательное применение таких тарифов. Изменения в законодательство о телекоммуникациях могут быть поданы в парламент в тот же период или позднее.

Также предлагается внести необходимые изменения в национальное законодательство в области телекоммуникаций во всех и в каждой стране ВП с тем, чтобы осуществить возложенные на них обязательства по внедрению политики в области роуминга.

Анализ национальной законодательной, институциональной и регулирующих рамок стран ВП показал, что страны ВП, кроме Украины в отношении национального роуминга, не дают определения услугам роуминга ни в одной из частей их законодательства или в регламентах в области телекоммуникаций. Исследовательская группа рекомендует ввести во всех странах ВП на законодательном уровне, в рамках предложенных изменений, понятие международных услуг роуминга, или путем внесения изменений в национальное законодательство в области телекоммуникаций, или путем вынесения компетентными Регуляторами или Министерствами их регулирующих административных актов.

4.3.4.1 АРМЕНИЯ

Законодательством Армении предусмотрено, что Министерство разрабатывает и реализует политику в области сектора электронных коммуникаций, а Регулятор осуществляет нормативно-правовое регулирование сектора электронных коммуникаций.

Регулятор может принимать решения по некоторым тарифам, но его полномочия ограничены.

Для обеспечения введения в действие нового тарифа на услуги роуминга, Исследовательская группа рекомендует внести изменения в Закон «Об электронной коммуникации», которыми бы были предусмотрены полномочия Регулятора устанавливать ограничения относительно максимального уровня тарифов на услуги роуминга, определенного в RRA.

Принимая во внимание их соответствующие компетенции, Министерство и Регулятор должны совместно разработать и представить на рассмотрение в парламенте необходимые изменения в Закон «Об электронной коммуникации».

4.3.4.2 АЗЕРБАЙДЖАН

Для снижения тарифов на услуги роуминга, необходимо внести изменения в действующую нормативно-правовую базу.

В закон о телекоммуникациях должны быть внесены изменения, которыми будет предусмотрено снижение тарифов на услуги роуминга. Учитывая текущее распределение полномочий и обязанностей между Министерством транспорта, связи и высоких технологий и Тарифным Советом, можно наделить Министерство полномочиями относительно регулирования оптовых цен на услуги роуминга, а Тарифный Совет мог бы продолжать принимать решения по розничным ценам и по тарифам на услуги роуминга.

Однако реализация распределения полномочий по принятию решений в области тарифов на услуги роуминга между двумя организациями может быть затруднительной и потребует много времени, особенно в свете международных обязательств Азербайджана по отношению к подписантам RRA. Кроме того, это не поможет большему сближению нормативно-правовой базы Азербайджана с базой других стран ВП.

Поэтому, Исследовательская группа рекомендует:

a) внести изменения в Закон о телекоммуникациях, расширив полномочия Министерства транспорта, связи и высоких технологий в области регулирования розничных и оптовых цен на услуги роуминга; или

b) внести изменения в Закон о телекоммуникациях, которые бы предусматривали создание независимого регулирующего (регулирующего) органа, который будет отвечать за реализацию соглашения RRA и контроль применения его предписаний операторами.

И последнее, для обеспечения эффективности политики в области роуминга, организация, уполномоченная снижать тарифы на услуги роуминга, должна быть наделена прямым правом применять штрафные санкции.

4.3.4.3 БЕЛАРУСЬ

Может быть предусмотрено несколько альтернативных вариантов:

a) В соответствии с Законом о телекоммуникациях и по представлению Министерства связи и информатизации, Президент Республики может издать указ о снижении тарифов.

b) В порядке альтернативы, Совет Министров мог бы включить тарифы на услуги роуминга в список регулируемых на государственном уровне цен на услуги. На основании этого решения Министерство антимонопольного регулирования и торговли сможет установить фактические оптовые и розничные тарифы, которые должны применяться, с учетом рекомендаций Министерства связи и информатизации.

В рекомендациях Министерства связи и информатизации должно быть установлено, должен ли привлекаться к работе Оперативно-аналитический центр (ОАС) и каким образом, а также требуется ли корректирование оптовых цен Единой республиканской сети передачи данных (URDN), которые действуют для международного роуминга.

c) Альтернативным решением также может быть внесение изменений в Закон о телекоммуникациях, которыми бы предусматривалось создание независимого регулирующего органа, который будет отвечать за реализацию соглашения RRA и контроль выполнения его предписаний операторами[100].

Наиболее простым и малозатратным по времени решением является вариант b), поскольку он не требует внесения изменений в законодательство и может быть реализован на основании текущих полномочий соответствующих участников.

4.3.4.4 ГРУЗИЯ

Регулятор Грузии не уполномочен принимать решения по тарифам, выходя за рамки постановлений относительно значительного рыночного преимущества. Для введения в действие нового тарифа на услуги роуминга, Исследовательская группа рекомендует внести изменения в Закон «Об электронных коммуникациях», в котором должны быть четко предусмотрены соответствующие полномочия Регулятора для реализации установленных RRA требований по ограничениям максимального уровня цен.

4.3.4.5 МОЛДОВА

В Молдове ни Министерство экономики и инфраструктуры, ни Регулятор, Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий (ANRCETI), не уполномочены принимать решения относительно снижения тарифов на услуги роуминга. Соответственно, кто-то из них должен иметь соответствующие права и это потребует внесения изменений в действующий Закон «Об электронных коммуникациях».

При этом Министерство может координировать международную деятельность в области электронных коммуникаций и инициировать принятие законодательства.

Поэтому, в соответствии с рекомендациями Исследовательской группы, после подписания RRA Министерство, уполномоченное инициировать принятие законодательных актов, может представить на рассмотрение Совета Министров предложения по внесению изменений в

[100] Это решение в данный момент не поощряется, поскольку действует политика по уменьшению в Республике Беларусь числа агентств и организаций.

Закон «Об электронных коммуникациях», с тем, чтобы предоставить Регулятору полномочия установить ограничения по максимальным ставкам тарифов на услуги роуминга в соответствии с RRA и контролировать их применение операторами.

4.3.4.6 УКРАИНА

Регулятор в Украине не уполномочен регулировать и/или снижать тарифы на услуги роуминга. Государственная служба специальной связи и защиты информации Украины может лишь разрабатывать и представлять на рассмотрение предложения по государственной политике в телекоммуникационном секторе. В связи с этим потребуется внесение изменений в законодательство.

Необходимо, чтобы украинский парламент утвердил внесение изменений в действующий Закон Украины «О телекоммуникациях» с тем, чтобы наделить Регулятора соответствующими полномочиями для снижения уровня тарифов на услуги роуминга и контроля применения этих тарифов операторами.

Поэтому Исследовательская группа рекомендует представить на утверждение парламенту необходимые изменения к Закону Украины «О телекоммуникациях».

4.3.5 МЕРЫ ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ

В свете *обновленной модели регулирования роуминга в ЕС*, предложенной в разделе 4.4.1, Исследовательская группа полагает, что не потребуется предпринимать никакие меры предосторожности для того, чтобы предотвратить противоправное использование услуг клиентами. На самом деле, хоть модель и предлагает тарифы, которые намного ниже текущих, они все еще будут считаться высокой стоимостью для пользователей по сравнению с тем, что они обычно платят в домашней сети. Поэтому маловероятно, что они будут злоупотреблять пользованием услуг в системе.

4.3.6 АНАЛИЗ РАЗРЫВОВ В ПОЛИТИКЕ СТРАН ВП В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА ПО СРАВНЕНИЮ СО СТАНДАРТАМИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕС

В этом разделе проанализированы принятые в ЕС стандарты регулирования роуминга, а также, в левой колонке указаны основные обязательства ЕС, которые, как считается, имеют отношение к нормативно-правовой базе стран ВП. В правой колонке представлена общая оценка соответствующих обязательств ВП, которая была составлена на основе информации, предоставленной Исследовательской группе представителями Экспертной рабочей группы по роумингу (REWG), чтобы показать, где нормативно-правовое регулирование ВП отстает от регулирования ЕС.

Детально был проанализирован только Регламент ЕС № 717/2007 о роуминге, поскольку он содержит некоторые элементы сравнения и отличий от правового регулирования в странах ВП.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ РЕГЛАМЕНТОМ ЕС В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА, ИМЕЮЩИЕ	РАЗРЫВ МЕЖДУ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ ВП И ЕС

ОТНОШЕНИЕ К СТРАНАМ ВП	
Регламентом ЕС № 717/2007/ЕС о роуминге в публичных сетях мобильной связи предусмотрено следующее:	Законами стран ВП о телекоммуникациях:
Национальный регулирующий орган должен предпринимать специальные меры в отношении регулирования роуминга и его полномочия не должны ограничиваться принятием постановлений в области значительного рыночного преимущества (SMP).	В соответствии с Законами о телекоммуникациях в Армении, Грузии, Молдове и Украине Регулятор не имеет права предпринимать специальные меры в отношении роуминга и его полномочия по вмешательству сводятся только к принятию постановлений относительно значительного рыночного преимущества (SMP). Аналогичная ситуация складывается и с Министерствами Азербайджана и Беларуси, права на вмешательство которых также ограничены.
Тарифы на услуги роуминга не должны определяться только коммерческими соглашениями.	В большинстве случаев в нормативных актах стран ВП этот вопрос вообще не рассматривается или в них предусмотрено, что тарифы на услуги роуминга определяются только коммерческими соглашениями.
Для защиты интересов клиентов, которые используют роуминг, Национальные регулирующие органы должны возлагать обязательства по соблюдению требований по ограничению максимального уровня тарифов как в случае с оптовыми, так и с розничными ценами.	Регуляторы Армении, Грузии, Молдовы и Украины не имеют права устанавливать, кроме как в рамках постановлений по SMP, ограничения максимального уровня тарифов, ни для оптовых, ни для розничных цен, чтобы защитить интересы клиентов. Полномочия министерств Азербайджана и Беларуси также ограничены.
Национальные регулирующие органы отслеживают и контролируют соблюдение предписаний Регламента на своей территории.	Ни в одной из стран ВП Регуляторы (или Министерства) не наделены полномочиями отслеживания и контроля соблюдения предписаний в сфере регулирования роуминга на своей территории, поскольку, фактически, регулирования в сфере международного роуминга, как такового у них не существует.
Национальные регулирующие органы должны иметь право: - требовать от операторов мобильной связи, чтобы они предоставили всю имеющуюся информацию относительно введения в действие и исполнения постановлений о роуминге; - требовать немедленного прекращения нарушений положений о роуминге; - применять штрафы (меры наказания) за	В силу отсутствия регулирования сферы роуминга, Регуляторы не имеют указанных полномочий.

нарушение постановлений о роуминге.	
В Регламенте представлена предлагаемая модель регулирования роуминга: - которую легко внедрить и контролировать с тем, чтобы свести к минимуму административную нагрузку, как операторов мобильной связи, так и на национальные регулирующие органы, которые контролируют соблюдение установленных требований; - которая была бы прозрачной и понятной для всех пользователей услуг мобильной связи в ВП; - которая обеспечивает уверенность и возможность прогнозирования для операторов мобильной связи, которые предоставляют услуги роуминга оптом и в розницу.	В силу отсутствия нормативно-правового регулирования роуминга, в странах ВП нет никакой модели регулирования роуминга.

РЕГЛАМЕНТ ЕС В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА	**ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ РЕГЛАМЕНТОМ ЕС, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К СТРАНАМ ВП.**	**РАЗРЫВ МЕЖДУ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ ВП И ЕС**
Регламент 544/2009/ЕС	Дополненное постановление от 2007 года в части тарифов на SMS-сообщения в евро	Ни одно постановление ВП не предусматривает регулирование тарифов на SMS-сообщения

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ РЕГЛАМЕНТОМ ЕС, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К СТРАНАМ ВП	**РАЗРЫВ МЕЖДУ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ ВП И ЕС**
Регламент ЕС 531/2012/ЕС предусматривает использование общей модели для того, чтобы пользователи услуг публичных сетей мобильной связи, путешествующие по территории ЕС, не переплачивали за услуги роуминга, доступные по всей территории ЕС, по сравнению с конкурентоспособными ценами в домашней сети, при совершении и приеме звонков, при отправке и получении SMS-сообщений, и при использовании пакетных услуг передачи данных.	В силу отсутствия нормативно-правового регулирования роуминга, в странах ВП нет общей модели регулирования роуминга.

Регламент устанавливает нормы разграничения продажи регулируемых услуг роуминга и продажи услуг домашней сети мобильной связи, а также определяет условия оптового доступа к публичным сетям мобильной связи с целью предоставления регулируемых услуг роуминга.	Нормативно-правовая база ВП не предусматривает отдельной продажи регулируемых услуг роуминга. В законодательстве не определены условия предоставления оптового доступа к публичным сетям мобильной связи, поскольку международный роуминг считается предметом коммерческого соглашения сторон.
Кроме того, Регламентом устанавливаются переходные правила относительно платы, взымаемой провайдерами роуминга за предоставление регулируемых услуг роуминга для голосовых звонков и SMS-сообщений, которые осуществляются на территории ЕС, а также за пакетные услуги передачи данных, которыми пользуются клиенты, находящиеся в роуминге в пределах ЕС. Это касается платы, взымаемой операторами мобильной связи за оптовое предоставление услуг, и платы, взымаемой провайдерами роуминга в розничном порядке.	В странах ВП не действуют правила относительно оплаты, которая должна взыматься провайдерами роуминга.
	Несмотря на то, что не существует общих правил относительно прозрачности предоставления услуг, все страны ВП устанавливают для своих операторов правила относительно прозрачности их услуг, которые также включают и услуги роуминга.

РЕГЛАМЕНТ ЕС В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РОУМИНГА	**ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ РЕГЛАМЕНТОМ ЕС, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К СТРАНАМ ВП**	**РАЗРЫВ МЕЖДУ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ ВП И ЕС**
Регламент 2015/2120/ЕС	Принцип «Роуминг, как дома»	Этот принцип не предусмотрен нормативно-правовой базой ВП.

РЕГЛАМЕНТ ЕС В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ	**ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ РЕГЛАМЕНТОМ ЕС, ИМЕЮЩИЕ**	**РАЗРЫВ МЕЖДУ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ ВП И ЕС**

РОУМИНГА	ОТНОШЕНИЕ К СТРАНАМ ВП	
Регламент 920/2017/ЕС	В соответствии с Регламентом были понижены оптовые цены и предусмотрено введение тарифа «Роуминг, как дома» (RLAH) с 15 июня 2017 года.	Нормативно-правовой базой ВП не предусмотрено право регулирующих органов снижать цены.

4.3.7 МЕТОДОЛОГИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ДЛЯ РЕГУЛЯТОРОВ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ МИНИСТЕРСТВ

Как оговаривалось ранее в пункте 3.3 раздела о методологическом подходе, потребности в повышении компетенции Регуляторов ВП было трудно оценить. В этом разделе Исследовательская группа представляет в качестве примера анализ двух Регуляторов ЕС, в частности, того, как они используют свои ресурсы для выполнения задач, связанных с регулированием роуминга, их количество и виды. Регуляторы не были названы по причине конфиденциальности.

Регулятор ЕС 1

У Регулятора 1 нет отдельного департамента по вопросам регулирования роуминга. При этом некоторые штатные специалисты посвящают часть своего рабочего времени решению вопросов, связанных с роумингом; они работают в таком составе и выполняют следующие функции: один консультант по экономическим вопросам, один юрист — руководитель департамента и четыре юриста — ведущие специалисты. Все они подчиняются заместителю директора в составе большего департамента.

Функции каждого из сотрудников указаны ниже. Время, посвященное выполнению этих функций, указывается в виде процентной доли общего ежегодного рабочего времени:

 Заместитель директора департамента управляет и контролирует деятельность в области регулирования роуминга (1 %), принимает участие во встречах с провайдерами услуг с тем, чтобы объяснить, как осуществляется регулирование роуминга, а также готовит ответы на запросы СМИ (0,5 %).

 Юрист-руководитель департамента принимает участие во встречах с провайдерами услуг и конечными пользователями с тем, чтобы объяснить, как осуществляется регулирование роуминга, готовит и публикует материал в рубрике FAQ (часто задаваемые вопросы), готовит ответы для СМИ (20 %), анализирует и разбирается с жалобами и претензиями клиентов (5 %).

 Консультант по экономическим вопросам занимается сбором данных, готовит отчеты по бенчмаркингу, отчеты о прозрачности деятельности и сравнительные отчеты, а также анкеты (опросники) по оптовым ценам на услуги роуминга (25 %); занимается урегулированием споров между операторами (оптовый доступ к роумингу) (5 %),

анализирует и разбирается в претензиями клиентов (15 %); готовит документацию для BEREC, информирует операторов о новых нормативных положениях (25 %); контролирует и обеспечивает исполнение нормативных положений, консультируя операторов, готовит официальные письма и обращения с целью обеспечить соблюдение требований нормативных положений (25 %).

 Два юриста (ведущие специалисты) анализируют и разбираются с жалобами и претензиями клиентов (30 %).

 Один юрист (ведущий специалист) предоставляет консультации по юридическим аспектам регулирования роуминга (готовит обзоры или официальные письма, чтобы обеспечить соблюдение действующего законодательства) (10 %).

 Один юрист (ведущий специалист) отвечает за перенос нормативных положений в национальное законодательство (1 %).

Предусмотренный Регулятором 1 рабочий график: восьмичасовой рабочий день, 5 рабочих дней в неделю и 47 рабочих недель в году.

Исходя из указанной выше информации, Исследовательская группа рассчитала, что человекоресурс (трудовая нагрузка) у Регулятора 1 при выполнении задач в области регулирования роуминга составляет 1,6 человека/в год.

В Приложении 1 размещена таблица с детализацией этих элементов.

Регулятор ЕС 2

У Регулятора 2 функционирует рабочая группа по вопросам роуминга, которая состоит из 6 специалистов: три инженера, один из которых является руководителем группы, два юриста и один специалист по работе с клиентами.

Группа выполняет следующие функции. По каждому направлению деятельности у Регулятора 2 составлен план с ежегодным количеством рабочих дней, с распределением нагрузки между участниками группы в соответствии с полномочиями и должностными обязанностями каждого из них.

- Сбор данных и подготовка отчетов (Отчет по бенчмаркингу, отчет о прозрачности деятельности и сравнительный отчет, другие анкеты (опросники) по оптовым ценам на услуги роуминга) — 68 рабочих дней в году.
- Урегулирование споров между операторами (урегулирование споров между операторами относительно оптового доступа к роумингу) — 13 рабочих дней в году.
- Анализ и урегулирование жалоб и претензий клиентов — 32 рабочих дня в году.
- Подготовка документов и презентаций (подготовка документов для BEREC, информирование операторов о новых нормативных положениях) — 118 рабочих дней в году.
- Контроль и обеспечение соблюдения нормативных положений (консультирование операторов) — 8 рабочих дней в году.

- Встречи с провайдерами услуг и конечными пользователями с тем, чтобы объяснить, как осуществляется регулирование роуминга; подготовка и опубликование материала для рубрики «Часто задаваемые вопросы» — 43 рабочих дня в году.
- Консультирование по юридическим аспектам регулирования роуминга (обзор или официальные письма) — 7 рабочих дней в году.
- Перенос положений Регионального соглашения о роуминге в национальное законодательство — 1,2 рабочих дня в году.
- Управление и контроль деятельности в области регулирования роуминга — 5 рабочих дней в году.
- Подготовка ответов для СМИ (ответов на электронные запросы, размещение информации на официальном сайте, ТВ и радио) — 97,8 рабочих дней в году.

Общее количество запланированных рабочих дней — 393. Исходя из среднего количества рабочих дней в году, запланированного у Регулятора 2, при переводе этого показателя в человекоресурс (трудовую нагрузку), получаем приблизительно 1,78 человека в год — такой ресурс необходим Регулятору 2 для функционирования департамента по вопросам роуминга.

В Приложении 2 размещена таблица с детализацией этих элементов.

Результаты в обоих случаях практически одинаковые. Эти данные представляют собой первую общую оценку ресурсов, необходимых для управления деятельностью в области регулирования роуминга. Но в этой оценке не учтен период повышения компетенции и обучение персонала, в случае необходимости.

4.4 АНАЛИЗ ВЫГОД И ЗАТРАТ В РЕЗУЛЬТАТЕ ВОЗМОЖНЫХ ВАРИАНТОВ ВМЕШАТЕЛЬСТВА В РЕГУЛИРОВАНИЕ РОУМИНГА В СТРАНАХ ВП

В этом разделе представлены три возможные модели регулирования предоставления услуг роуминга и их оценка. Далее приводится количественное представление рекомендуемых моделей регулирования предоставления услуг роуминга, которое включает краткий анализ воздействия такого вмешательства на потребителя, операторов мобильной связи и общую экономику. По каждой стране и по каждой категории услуг представлены обобщенные результаты анализа, а количественное описание воздействия в зависимости от места происхождения/назначения приводится в Приложении 5.

После проведения анализа рынка ВП и лучших практик, можно предложить три варианта регламентов для регулирования предоставления услуг роуминга:

Модель регулирования роуминга ЕС — строится на основе положений Регламента ЕС в области регулирования роуминга, которая бы регулировала оптовые тарифы (устанавливая их на том же уровне, что и в ЕС) и устраняла розничные тарифы на услуги роуминга, путем их замены тарифной моделью «Роуминг, как дома» (RLAH).

Обновленная модель регулирования роуминга ЕС — модель, которая частично строится на основе Регламента ЕС в области регулирования роуминга, которая регулирует оптовые тарифы (устанавливая их на том же уровне, что и в ЕС) и устанавливает розничные тарифы, эквивалентные тарифу «Роуминг, как дома», и сумме, которая насчитывается поверх оптового тарифа.

Модель с четким определением оптовых и розничных тарифов — модель, которая строится на детальном изучении затрат, которое необходимо для того, чтобы установить специальные ставки оптовых и розничных тарифов для ВП.

Исследовательская группа оценивала эти модели по пяти критериям:

- легкость внедрения;
- соответствие регламентам;
- последствия для клиентов;
- последствия для операторов;
- перспективы на будущее.

4.4.1 ОЦЕНКА ВОЗМОЖНЫХ ВАРИАНТОВ ВМЕШАТЕЛЬСТВА

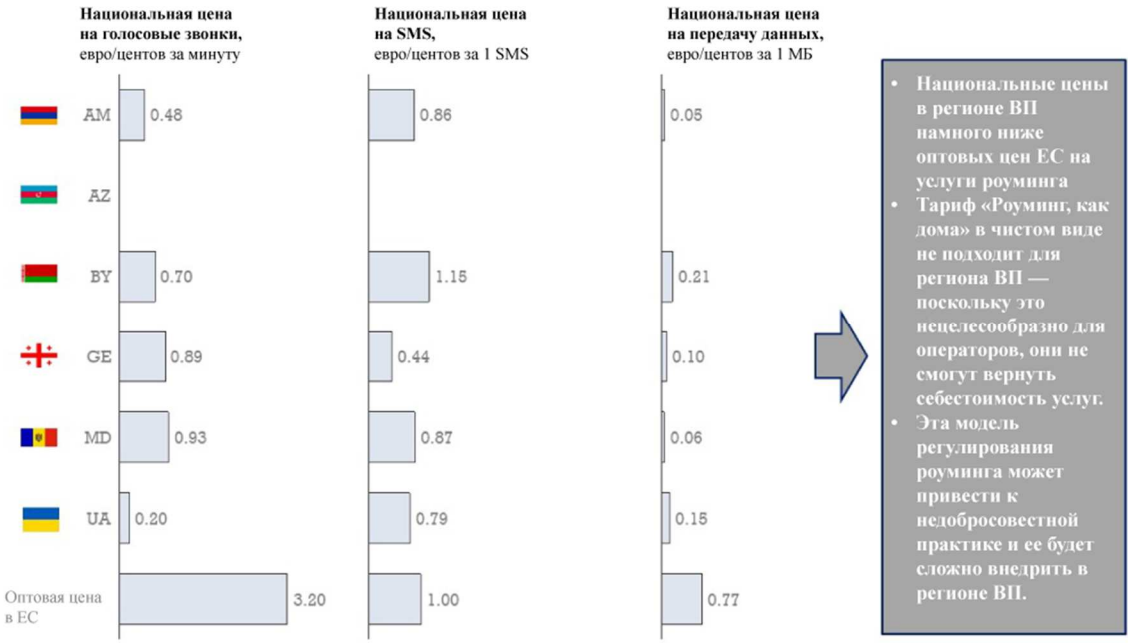
Модель регулирования роуминга ЕС.

По всей территории ВП оптовые цены будут такими же в тарифе «Роуминг, как дома», действующем в ЕС: 3,2 евро/цента за 1 минуту исходящего голосового звонка, 1 евро/цент за 1 исходящее SMS и 0,77 евро/центов за 1 МБ трафика. Клиент, который находится в зоне роуминга, будет платить за услуги голосовой связи, отправку SMS и передачу данных по таким же тарифам, как и в домашней (местной) сети.

Легкость внедрения. Эту модель будет легко внедрить, поскольку страны ВП могли бы применять модель ЕС, а так же его нормы, тарифы и принципы для регулирования цен на услуги роуминга в своем регионе. Кроме того, ЕС уже провел исследования относительно приемлемого уровня оптовых тарифов и на территории ЕС уже действуют правила, направленные на то, чтобы не допустить недобросовестную практику в области предоставления услуг роуминга, которые также могут применяться в странах ВП.

Соответствие регламентам. Эта модель (Иллюстрация 40), может быть проблематичной с точки зрения нормативно-правового регулирования. Как показано на Иллюстрации 40, национальные цены на голосовые звонки, SMS-сообщения и передачу данных в странах ВП намного ниже действующих в ЕС оптовых тарифов на голосовые звонки, SMS-сообщения и передачу данных. Оптовый тариф ЕС на голосовые звонки в 4-5 раз выше домашних (внутренних) тарифов, оптовый тариф ЕС на передачу данных в 5-15 раз выше. В соответствии с экономической теорией, оптимальный ответ рынка достигается, когда розничные цены немного выше, чем или приближаются к граничной себестоимости (в данном случае к оптовому тарифу). Какие-либо отклонения от этого принципа требуют вмешательства. Учитывая такую разницу в розничных и оптовых тарифах, модель будет экономически невыгодной для операторов мобильной связи и возможно они не пожелают далее предоставлять услуги роуминга в таких условиях. Операторы могут даже прекратить предоставление услуг роуминга, поскольку их доходы не будут покрывать затраты, связанные с предоставлением этих услуг.

Иллюстрация 40. Сравнение национальных цен в ВП и оптовых затрат в ЕС — Модель 1



Источник: Данные, предоставленные операторами

Последствия для клиентов. Эта модель будет наиболее выгодным вариантом для клиентов. Они смогут пользоваться услугами по очень низким ценам, значительно увеличится использование услуг, и излишек потребителя поднимется до максимального уровня.

Последствия для операторов. Эта модель повлечет за собой значительную экономическую нагрузку для операторов. Как говорилось ранее, оптовые цены на голосовые звонки будут в 4-5 раз выше розничных цен, оптовые цены на передачу данных будут в 5-15 раз выше по сравнению с розничными ценами. Операторы могут отказаться от предоставления услуг роуминга и принять решение о прекращении предоставления услуг во избежание убытков.

Перспективы на будущее. Эта модель регулирования будет полностью соответствовать нормам ЕС в области роуминга. Поэтому, для стран ВР будет проще расширить зону действия этой модели, включив в нее страны ЕС, если они пожелают сделать это в будущем. В предыдущих разделах уже говорилось, что роуминг в странах ЕС составляет 50 % всего трафика в роуминге в сетях ВП. Поэтому, наиболее выгодным для ВП было бы, если бы регулирование роуминга ВП распространялось и на регион ЕС.

Подводя итоги, нужно сказать, что данная модель позволит полностью перенять опыт ЕС и включить оптовые и розничные ставки. Это позволит облегчить интеграцию с ЕС в будущем. При этом использование этой модели может создать благоприятные условия для недобросовестной практики, поскольку действующие местные розничные цены могут быть намного ниже оптовых тарифов. Данная модель будет наиболее выгодной для потребителей, но может оказаться не вполне честной с точки зрения мобильных операторов, поскольку у них может не быть возможности вернуть свои оптовые затраты.

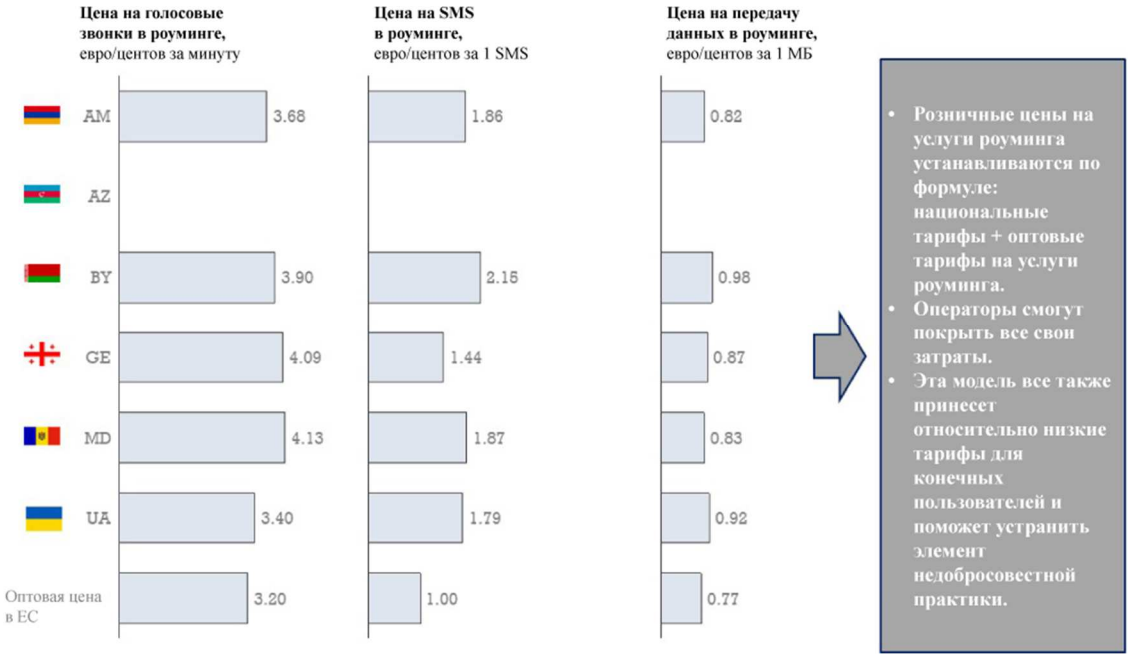
Обновленная модель регулирования роуминга ЕС.

В рамках этой модели оптовые и розничные цены должны устанавливаться на уровне, определенном в соответствующих регламентах ЕС: 3,2 евро/цента за минуту исходящего голосового звонка, 1 евро/цент за исходящее SMS, и 0,77 евро/центов за 1 МБ. Розничные цены должны устанавливаться по формуле: оптовый тариф на услуги роуминга плюс домашние тарифы. В этом случае с абонента взимается плата за услуги роуминга по таким же тарифам, как домашние, с наценкой в размере оптового тарифа, действующего в ЕС.

Легкость внедрения. Эту модель также будет относительно просто внедрить. Оптовые тарифы должны быть установлены на таком же уровне, что и в ЕС. Розничные цены должны устанавливаться по тому же принципу, что заложен в тарифе «Роуминг, как дома», но оптовые затраты будут взыматься дополнительно.

Соответствие регламентам. Эта модель будет строиться на примере лучших практиках с точки зрения нормативно-правового регулирования. Розничные цены будут немного выше оптовых, как показано на Иллюстрации 41.

Иллюстрация 41. Сравнение национальных цен в ВП и оптовых затрат в ЕС — Модель 2



Источник: Данные, предоставленные операторами

Последствия для клиентов: для клиентов эта модель принесет массу преимуществ. Цены на голосовые звонки в роуминге должны снизиться в 10 – 20 раз, цены на SMS — в 10-15 раз, а цены на передачу данных — в 30-70 раз, в зависимости от страны. Снижение будет не таким большим, как в предыдущей модели, но это не помешает клиентам ощутить на себе существенные позитивные изменения.

Последствия для операторов: Эта модель поможет сбалансировать интересы клиентов и операторов. Цены на услуги роуминга понизятся, негативно влияя на финансовые показатели операторов. Использование услуг роуминга вырастет, частично компенсируя

упущенные доходы. Однако общее воздействие на прибыль, вероятнее всего, будет негативным. Розничные цены будут выше оптовых цен при любых обстоятельствах, не создавая тем самым серьезной экономической нагрузки для операторов, по сравнению с первой моделью.

Перспективы на будущее. Эта модель будет близка к модели регулирования, принятой в ЕС. Оптовые тарифы будут полностью совместимы с тарифами ЕС. Розничные тарифы будут соответствовать тарифам ЕС, поскольку ЕС позволяет странам с низкими домашними ценами устанавливать наценку на стоимость услуг роуминга. В этом случае все страны ВП выиграют от этого исключения. Поэтому, будет достаточно просто расширить зону действия этой модели, включив в нее страны ЕС, если страны ВП примут соответствующее решение в будущем.

Подводя итоги, следует сказать, что эта модель будет строиться на элементах, составляющих модель роуминга в ЕС, таких как, например, одинаковые оптовые тарифы. Это поможет создать благоприятные условия для гармонизации с рынком роуминга ЕС в будущем и обеспечить, чтобы розничные тарифы полностью покрывали затраты, благодаря чему эта модель считается лучшей с точки зрения нормативно-правового регулирования, балансируя при этом интересы клиентов и операторов.

Специальная модель для ВП с четкими оптовыми и розничными тарифами.

Модель будет адаптирована для соответствия реалиям рынка ВП. В соответствии с этой моделью, специально для ВП будут введены оптовые и розничные тарифы на услуги роуминга.

Легкость внедрения. Для внедрения этой модели потребуется относительно больше времени. Во-первых, странам ВП нужно будет провести специальные исследования для определения справедливых и обоснованных оптовых и розничных тарифов, которые были бы приемлемыми для ВП, принимая во внимание особенности каждого национального рынка. Регуляторы должны будут разработать модель калькуляции затрат, которая бы учитывала все затраты и тарифы ВП. Для разработки таких моделей и согласования уровня тарифов может потребоваться от 1 до 2 лет. Вероятно, регламент о регулировании роуминга будет введен в действие с задержкой.

Соответствие регламентам. С точки зрения нормативно-правового регулирования, эта модель была бы наилучшим решением в реалиях зоны ВП. В соответствии с экономической теорией, оптимальный ответ рынка достигается, когда розничные цены немного выше граничной себестоимости или приближаются к ней. Предположительно, модель с использованием специальных тарифов для ВП позволит установить наиболее приемлемые тарифы с точки зрения нормативно-правового регулирования, поскольку в этом случае будут учтены особенности рынка каждой страны ВП. С практической точки зрения, следует сказать, что предусмотренные тарифы могут не сильно отличаться от тарифов, действующих в ЕС. Поэтому нет особой необходимости в разработке отдельной модели калькуляции затрат для зоны ВП.

Последствия для клиентов. Реализация этой модели регулирования должна в итоге привести к снижению цен на услуги роуминга. Однако они могут быть не намного ниже тарифов, предусмотренных первой моделью. Клиенты ощутят значительные улучшения и смогут свободнее пользоваться услугами роуминга.

Последствия для операторов. Более низкие цены на услуги роуминга приведут к снижению доходов операторов. Однако если розничные цены будут выше оптовых, это не сильно скажется на доходах операторов и у них не будет причины прекратить предоставление услуг роуминга.

Перспективы на будущее. Эта модель будет полностью отличаться от модели регулирования, принятой в ЕС. Именно поэтому странам ВП будет сложнее установить свой тариф на услуги роуминга в регионе ЕС, если они пожелают сделать это в будущем. Принимая во внимание, как обсуждалось ранее, что максимально выигрышным для стран ВП будет распространение тарифа на зону ЕС, этой цели будет не так просто достичь с этой моделью.

Подводя итоги, следует сказать, что эта модель будет адаптирована к реалиям рынка ВП, что сделает ее удобной с точки зрения реализации нормативных предписаний, поскольку цены позволят перекрыть затраты операторов. Однако для адаптации оптовых и розничных тарифов может потребоваться немало времени и это может затруднить гармонизацию с моделью регулирования ЕС в будущем.

Ниже, в таблице дается оценка трех моделей регулирования.

Таблица 6. Сводная оценка (максимальный балл — 5, минимальный — 1)

Критерий	**Модель ЕС**	**Обновленная модель ЕС**	**Модель, характерная для стран ВП**
Легкость реализации	5	5	2
Соответствие регламентам	1	4	5
Последствия для пользователя	5	3	3
Последствия для оператора	1	5	5
Перспективы на будущее	5	5	3
ИТОГО	17	22	18
Место в рейтинге	**третье**	**первое**	**второе**

Учитывая пять критериев, рассмотренных в этом разделе, для регулирования цен на услуги роуминга рекомендуется использовать именно *Обновленную модель регулирования роуминга ЕС*.

4.4.2 РЕКОМЕНДУЕМЫЕ СРОКИ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ЦЕН

В Таблице 7, Таблице 8 и Таблице 9 ниже указан пятилетний график полного внедрения Обновленной модели регулирования роуминга ЕС, который обеспечивает последовательное снижение тарифов, давая операторам время для соответствующей адаптации. Отправная точка в предложенном графике снижения оптовых цен (Таблица 7) в первый год — самая низкая оптовая цена, действующая в странах ВП. Цены достигнут уровня оптовых цен ЕС на услуги роуминга 2017 года на четвертый год работы и затем, на пятый год, снизятся до уровня новой на тот момент оптовой цены ЕС на услуги роуминга. Розничные тарифы на услуги роуминга (Таблица 8) устанавливаются с 50 % надбавкой к оптовой цене и затем, на пятый год, будут постепенно приближаться к текущему на тот момент уровню оптовых тарифов, плюс актуальная на тот момент национальная цена. В таблице 9 представлены рекомендации относительно международных тарифов на завершение соединения (MTR), которые постепенно снижаются до среднего показателя MTR в ЕС. В таблице 10 представлены рекомендации относительно интервала тарификации для услуг роуминга.

Таблица 7. Рекомендуемые сроки для снижения оптовых цен на услуги роуминга

	Сейчас	Первый год	Второй год	Третий год	Четвертый год	**Пятый год**
Исходящие голосовые звонки (евро/центов за минуту)	16,5 – 53,0	16,5	10,0	6,0	3,2	**Новый тариф ЕС**
Входящие голосовые звонки (евро/центов за минуту)	1,0 – 13,0	1,0	1,0	1,0	1,0	**Новый тариф ЕС**
SMS (евро/центов за SMS)	4,0 – 6,5	4,0	3,0	2,0	1,0	**Новый тариф ЕС**
Передача данных (евро/центов за ГБ)	96,0 – 208,0	96,0	50,0	25,0	7,7	**Новый тариф ЕС**

Источник: Исследовательская группа

Таблица 8. Рекомендуемые сроки для снижения розничных цен на услуги роуминга

	Сейчас	Первый год	Второй год	Третий год	Четвертый год	**Пятый год**
Исходящие голосовые звонки (евро/центов за минуту)	39,0 – 53,0	24,8	15,0	9,0	4,8	**Оптовая + национальная**
Входящие голосовые звонки (евро/центов за минуту)	14,0 – 53,0	1,5	1,5	1,5	1,5	**Оптовая + национальная**
SMS (евро/центов за SMS)	7,5 – 17,0	7,5	4,5	3,0	1,5	**Оптовая + национальная**
Передача данных (евро/центов за ГБ)	137,0 – 1 350,0	137,0	75,0	37,5	11,6	**Оптовая + национальная**

Источник: Исследовательская группа

Таблица 9. Рекомендуемые сроки для снижения международных тарифов на завершение соединения

	Сейчас	Первый год	Второй год	Третий год	Четвертый год	**Пятый год**
Исходящие голосовые звонки (евро/центов за минуту)	12,0 – 24,1	12,0	8,0	4,0	1,0	**Новый средний тариф по ЕС**

Источник: Исследовательская группа

Таблица 10. Рекомендуемый интервал тарификации для услуг роуминга

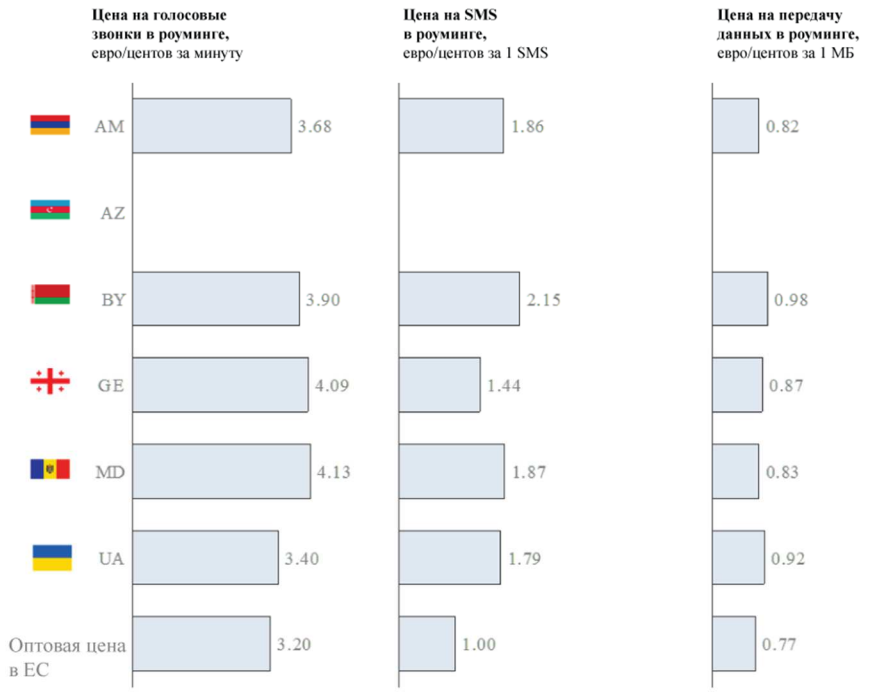
	Рекомендуемый интервал тарификации
Исходящие голосовые звонки	Секунда
Входящие голосовые звонки	Секунда
SMS	SMS
Передача данных	килобайты

Источник: Исследовательская группа

4.4.3 ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВЫГОДЫ ДЛЯ ОБЩЕСТВА ОТ СНИЖЕНИЯ ЦЕН НА УСЛУГИ РОУМИНГА И ФИНАНСОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ОПЕРАТОРОВ

В этом разделе рассчитываются финансовые последствия применения Обновленной модели регулирования роуминга ЕС. Как уже говорилось ранее, в результате применения этой модели будут установлены следующие розничные и оптовые тарифы:

Иллюстрация 42. Сравнение национальных цен в ВП и оптовых затрат в ЕС — Модель 2



Источник: Разработано авторами

Финансовые последствия применения модели оцениваются на пятый год, когда предполагаемые тарифы на услуги роуминга будут полностью введены в действие.

Последствия снижения стоимости роуминга оценивались следующим образом:

1. Анализировалась текущая ситуация на рынке ВП. Полученные данные использовались для того, чтобы определить фактические текущие цены на услуги роуминга и насколько они соотносятся с объемом потребления услуг.
2. Были построены модели спроса и предложения. Для того чтобы оценить ожидаемое увеличение объемов вследствие снижения цены, по каждому направлению была построена модель услуг роуминга. Для определения последствий использовался анализ рынка услуг роуминга ЕС.
3. Была проведена количественная оценка последствий снижения цены. Были рассчитаны излишки потребителей и производителей. В разделе 4.3 дается подробное описание методики.

Следующие таблицы показывают результат применения модели, по услугам и по странам. Детальные результаты в зависимости от страны роуминга представлены в Приложении 5.

Таблица 11. Результат снижения цен на услуги роуминга (увеличение объема услуг роуминга, %)

Страна	Исходящие голосовые звонки	Входящие голосовые звонки	SMS	Передача данных
Армения	82 %	195 %	70 %	601 %
Азербайджан				
Беларусь	506 %	1480 %	18 %	1770 %
Грузия	922 %	1089 %	1089 %	603 %
Молдова				
Украина	1749 %	5710 %	1134 %	1531 %

Источник: Анализ Исследовательской группы

Таблица 12. Результат снижения цен на услуги роуминга (изменение значения общего излишка, миллионов евро)

Страна	Исходящие голосовые звонки	Входящие голосовые звонки	SMS	Передача данных	ИТОГО
Армения	0,28	0,70	0,01	0,54	1,53
Азербайджан					
Беларусь	2,57	3,18	0,02	5,02	10,79
Грузия	1,23	1,06	0,03	0,26	2,58
Молдова					
Украина	6,08	40,30	0,94	7,47	54,78
ИТОГО	10,16	45,23	0,99	13,29	69,68

Источник: Анализ Исследовательской группы

Таблица 13. Результат снижения цен на услуги роуминга (изменения в экономии потребителей, миллионов евро)

Страна	**Исходящие голосовые звонки**	**Входящие голосовые звонки**	**SMS**	**Передача данных**	**ИТОГО**
Армения	0,60	1,05	0,04	0,61	2,30
Азербайджан					
Беларусь	3,57	4,27	0,09	5,40	13,34
Грузия	1,71	1,60	0,12	0,32	3,74
Молдова					
Украина	11,27	44,16	2,41	8,63	66,47
ИТОГО	17,15	51,08	2,65	14,97	85,85

Источник: Анализ Исследовательской группы

Таблица 14. Результат снижения цен на услуги роуминга (изменения в излишке операторов, миллионов евро).

Страна	**Исходящие голосовые звонки**	**Входящие голосовые звонки**	**SMS**	**Передача данных**	**ИТОГО**
Армения	-0,32	-0,35	-0,03	-0,07	-0,78
Азербайджан					
Беларусь	-1,00	-1,09	-0,08	0,38	-2,54
Грузия	-0,48	-0,54	-0,08	-0,06	-1,16
Молдова					
Украина	-5,19	-3,87	-1,47	-1,16	-11,69
ИТОГО	-6,98	-5,85	-1,66	-1,68	-16,17

Источник: Анализ Исследовательской группы

Ожидаются следующие последствия снижения цен на услуги роуминга до уровня, рекомендованного на Иллюстрации 42. Трафик исходящих голосовых звонков в роуминге вырастет в 2 раза в Армении, в 5 раз в Беларуси, в 9 раз в Грузии, и в 17 раз в Украине. Ожидается, что трафик услуг отправки/получения SMS увеличится в 2 раза в Армении, в 10 раз в Грузии, в 11 раз в Украине и совсем незначительно в Беларуси. Трафик услуг по передаче данных в роуминге увеличится в 6 раз в Армении, в 17 раз в Беларуси, в 6 раз в Грузии и в 15 раз в Украине. Прогноз по росту трафика передачи данных дан только

относительно последствий изменения цены. Он не учитывает тот факт, что ожидаемый ежегодный рост трафика передачи данных составит с 30 до 50 % (глобальный прогноз). Поэтому итоговый показатель роста трафика передачи данных должен быть намного выше. Для операторов это скажется снижением прибыли, хотя оно будет относительно небольшим по сравнению с их общими доходами и будет частично компенсировано за счет серьезного повышения трафика. Как видно из проведенных выше расчетов, ожидается, что операторы Армении потеряют менее 1 миллиона евро в год, операторы Грузии — около 1 миллиона евро в год, операторы Беларуси — в районе 2,5 миллионов евро, и Украины — около 12 миллионов евро. Общий убыток по всем четырем странам может составить 16 миллионов евро в год. Экономия клиентов будет намного выше, общая сумма составит почти 86 миллионов евро по всем четырем странам ВП.

Услуга завершения соединения при международных звонках является очень важной составляющей оптовых затрат, т. к. они влияют на несколько услуг роуминга: входящие звонки, звонки на номера домашних сетей, звонки на номера сетей страны назначения (пребывания) и в другие страны ВП. Во всех странах ВП тарифы на завершение соединения при международных звонках высокие. Поэтому, чтобы обеспечить эффективное снижение оптового тарифа на услуги роуминга в странах ВП, необходимо снизить тарифы на завершение соединения при международных голосовых звонках и SMS в роуминге.

Поскольку операторы не предоставили Исследовательской группе полную информацию, не было возможности оценить последствия изменений оптовых цен на услуги роуминга и снижения тарифов на международное соединение по каждой стране.

При этом общее воздействие изменений в оптовых тарифах в шести странах ВП равняется нулю. Тем не менее, для некоторых операторов могут быть как положительные, так и негативные последствия.

4.5 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕГИОНАЛЬНОМУ СОГЛАШЕНИЮ О РОУМИНГЕ (RRA)

4.5.1 СТРУКТУРА И ПОЛОЖЕНИЯ RRA

Основываясь на RRA Западных Балкан, дискуссиях, проведенных с представителями REWG и полученных комментариях и рекомендациях, Исследовательская группа предлагает включить в Региональное соглашение о роуминге для стран ВП следующие элементы:

4.5.1.1 МИНИМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

- Имена и должности представителей, уполномоченных на подписание соглашения от имени их стран (подписанты/стороны соглашения).

- Должен быть согласован язык соглашения. Поскольку рабочим языком REWG является английский, было бы удобно изложить текст RRA на английском языке.

- Соглашение должно включать преамбулу с описанием целей подписания соглашения, например: стимулирование внедрения общей и последовательной политики с целью снижения тарифов на услуги роуминга в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине с тем, чтобы сократить расходы граждан, путешествующих за границу,

сбалансировать это с интересами операторов, и в перспективе расширить действие политики на граждан Европейского Союза, и позволить гражданам ВП выгодно пользоваться политикой роуминга, действующей в ЕС.

- В преамбуле также должно быть указано, ограничивается ли круг участников соглашения только сторонами, которые его подписали, или же к нему могут присоединиться третьи стороны.

- В преамбуле должен быть описан порядок ратификации RRA парламентами сторон соглашения, порядок и сроки его реализации в соответствующих странах.

- В соглашении должно присутствовать положение, предусматривающее, что стороны соглашения должны соответствующим решением обязать всех операторов мобильной связи, предоставляющих услуги роуминга в соответствующих странах, снизить оптовые и розничные цены на услуги роуминга (для голосовых звонков, SMS и передачи данных) в соответствии с рекомендациями в отношении RRA, на основании ценовых моделей, описанных в разделе 4.4.1. Утвержденная модель должна прилагаться в качестве приложения к RRA. Также должны быть включены положения, предусматривающие снижение тарифов на завершение международного соединения и рассматривающие вопрос об избежании двойного налогообложения.

- В соглашении должно присутствовать положение с указанием сроков выполнения решения о снижении тарифов всеми операторами стран ВП.

- Если необходимо, должно быть включено положение, в соответствии с которым Регуляторы или соответствующие Министерства наделяются полномочиями для реализации RRA и последующих применимых законов.

- Положение, в котором стороны соглашения берут на себя обязательство внести изменения в нормативно-правовую базу для того, чтобы выполнить указанное выше решение относительно снижения тарифов на услуги роуминга. В этом положении может быть предусмотрено либо обязательство подписантов представить результат, либо же стороны соглашения могут принять на себя обязательство ввести в действие соответствующие изменения, это будет иметь место в случае, если Регулятору потребуются дополнительные полномочия для принятия решений по вопросам, связанным с внедрением программы снижения тарифов и контроля за ее исполнением.

- Положение, определяющее роль Регулятора в подготовке нового законодательства в сотрудничестве с соответствующими Министерствами для применения законодательства, а также предусматривающее дополнительные полномочия Регулятора, при необходимости, или определяющее порядок создания такого органа (Регулятора).

- Положение, в котором прописано, что соглашение должно отображать положения нормативно-правовой базы ЕС о тарифах в роуминге. В статье должно быть определено, в каком объеме должен применяться пакет положений о роуминге, включая будущие изменения, для того, чтобы справиться с постепенной адаптацией цен ЕС.

- Положение, которым определяется роль Экспертной рабочей группы по роумингу (REWG) (или подразделения REWG, состоящего исключительно из представителей ВП), действующей как центральная консультативная структура, которая заключается в

координировании процесса согласования общих приоритетных задач и совместных действий для реализации и исполнения RRA.

- Положение, в котором будет прописано обязательство каждой страны командировать своего представителя к REWG минимум два раза в год для обсуждения процесса реализации и разработки RRA.

- Положение, в котором будет прописано обязательство регуляторов сторон соглашения автоматически информировать своих клиентов о действующих тарифах на услуги роуминга при въезде в страну еще до того, как они начнут пользоваться услугами.

- Положение, в котором стороны соглашения заявляют, что реализация программы по снижению стоимости роуминга будет осуществляться за их счет, и что никакого финансирования со стороны третьих лиц не потребуется.

- Положение, предусматривающее право сторон соглашения выйти из него и сроки, в течение которых должно быть предоставлено соответствующее уведомление.[101].

4.5.1.2 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

- Стороны соглашения должны договориться о способах урегулирования споров между странами, на которые распространяется действие RRA.

- В соглашение включаются дополнительные нормы ЕС в области роуминга, выполнение которых, в соответствии с принятыми на себя обязательствами, стороны соглашения должны возложить на операторов, предоставляющих услуги роуминга в ВП, например:

  - Клиенты должны иметь право самостоятельно выбирать компанию-провайдера услуг роуминга.
  - Установление лимита, чтобы не формировался отрицательный баланс и чтобы не шокировать клиента суммой счета.
  - Автоматическое (по умолчанию) информирование клиента о тарифном плане и о другой необходимой информации.
  - Бесплатная линия клиентской поддержки для информирования о ценах и условиях пользования роумингом.
  - Возможность осуществить бесплатный звонок на номер экстренного вызова.
  - Право клиентов покупать отдельные услуги роуминга у оператора, которого они выберут самостоятельно.

[101] В RRA Западных Балкан уведомление о выходе подается за 6 месяцев до момента выхода.

4.5.2 ОПИСАНИЕ ВОЗМОЖНЫХ ПРЕПЯТСТВИЙ И БАРЬЕРОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ О РОУМИНГЕ (RRA)

- Предполагается, что RRA будет подписано шестью странами ВП, однако, его реализации могут помешать несколько факторов, связанных с одновременным введением в действие международных регламентов, регулирующих этот сектор услуг.

- У представителей Министерств и Регуляторов могут возникнуть трудности с параллельным выполнением соответствующих требований, поскольку это потребует двухуровневой координации: среди ответственных участников в каждой стране и на международном уровне среди шести стран ВП.

- Регуляторам может потребоваться время для того, чтобы сформировать департаменты по вопросам роуминга, поскольку это может потянуть за собой необходимость поиска и обучения персонала для формирования высококвалифицированного и опытного коллектива специалистов.

- Процесс ратификации RRA парламентом может затянуться, что помешает своевременной реализации соглашения. Это может произойти по причинам, связанным с составлением повестки дня или в силу других факторов, которые могут включать длительный процесс согласований, местные дебаты, вмешательство СМИ или даже прибегание оппозиционной стороной к тактике затягивания процесса ратификации;

- Не стоит недооценивать роль операторов мобильной связи в принятии закона, который ратифицирует RRA. В частности, операторы могут препятствовать процессу ратификации путем лоббирования своих интересов через членов Парламента или запуская информационные кампании в СМИ и соцсетях с целью не допустить принятие RRA.

- Как только RRA будет ратифицирован, операторы мобильной связи могут обращаться в органы юстиции или в административные суды с тем, чтобы, отложить реализацию программы по снижению тарифов на услуги роуминга.

- REWG играет основополагающую роль в координировании реализации Регуляторами многих деталей, а также в части присутствия ее членов (особенно от ВП). Их полномочия относительно принятия решений в рамках этого процесса поспособствуют успешному исходу мероприятия;

- И последнее, опыт, приобретенный в результате введения в действие RRA в Западных Балканах, заключается в том, что для полной реализации программы по снижению тарифов на услуги роуминга требуется сильная и непрерывная политическая воля и поддержка.

4.6 КОНСУЛЬТАЦИИ ОБ ИТОГАХ И СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ С КЛЮЧЕВЫМИ МИНИСТЕРСТВАМИ, РЕГУЛИРУЮЩИМИ ОРГАНАМИ И ОПЕРАТОРАМИ В СТРАНАХ ВП

4.6.1 ОПИСАНИЕ ПОДХОДА

Для того, чтобы осуществить оценку, получить результаты и рекомендации Исследовательская группа выбрала в отношении REWG, министерств и регуляторов разделенный, прозрачный и комплексный подход.

4.6.2 ОПИСАНИЕ СТРУКТУРЫ КОНТАКТОВ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ И НА УРОВНЕ ЭКСПЕРТНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (REWG)

Исследовательская группа сформировала организованную структуру контактов, как на национальном уровне, так и на уровне REWG. Была создана матрица контактов с одним центром контактов в каждой стране и одним центром контактов на уровне REWG. Национальные эксперты постоянно контактировали с соответствующим центром контактов, а руководитель Исследовательской группы постоянно контактировал с Председателем REWG и контактным центром. В ряде случаев, по просьбе руководителя Исследовательской группы, Председатель REWG успешно привлекался в качестве посредника в поиске решения в нескольких странах.

4.6.3 ОПИСАНИЕ ВСТРЕЧ, ПРОВЕДЕННЫХ С РЕГУЛИРУЮЩИМИ ОРГАНАМИ И МИНИСТЕРСТВАМИ

Во время реализации проекта между национальными экспертами и регуляторами, и министерствами было проведено несколько встреч. Первая серия встреч состоялась в Праге в период с 11 по 12 мая 2017 года по случаю проведения организационного совещания, во время которого представители REWG встретились с Исследовательской группой и Национальными экспертами в каждой стране. В Праге они смогли обсудить специальные подходы, которые должны применяться для каждой страны[102], а также те вопросы, которые требовали решения для реализации программы по снижению тарифов на услуги международного роуминга в странах ВП.

4.6.4 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И КОНСУЛЬТАЦИЙ

14 июля в Киеве состоялась встреча Исследовательской группы и контактного центра REWG. Исследовательская группа и Национальный эксперт обсудили, как продвигается процесс сбора данных, как структурировать исследование и дальнейшие действия по проекту.

Первые результаты Исследования были представлены на третьем заседании REWG в Вильнюсе 18 сентября. Встреча, состоявшаяся в Вильнюсе 18 и 19 сентября, дала Исследовательской группе и членам REWG возможность провести углубленные

[102] Национальные эксперты из Азербайджана и Украины отсутствовали.

консультации. У членов REWG была возможность напрямую прокомментировать результаты и отправить свои комментарии до 1 октября. Между Исследовательской группой и представителями стран-участниц были проведены двухсторонние встречи, чтобы проанализировать первичные результаты и предоставленные рекомендации. Благодаря проведенным консультациям стороны смогли обсудить и разъяснить много вопросов.

4.6.5 СПИСОК ВСТРЕЧ И СПИСОК ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ

Список встреч, проведенных в каждой стране, представлен в Приложении 3.

Список заинтересованных лиц по каждой стране представлен в неопубликованном Приложении 7.

5 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Нормативно-правовую базу стран ВП, регулирующую телекоммуникационный сектор, нельзя считать унифицированной и согласованной. Если нормативно-правовая база четырех стран ВП — Армении, Грузии, Молдовы и Украины — в общем, имеет сходство с базой ЕС, хоть и с местными отличиями, то в Азербайджане и в Беларуси нет независимого регулятора, и регулирование телекоммуникационных тарифов отличается от модели SMP.

Несмотря на эти отличия, ни в одной из стран ВП Регуляторы или Министерства не уполномочены менять тарифы на услуги роуминга. Поэтому, в этом исследовании рекомендуется, чтобы страны ВП внесли изменения в свое законодательство о телекоммуникациях, предоставив такие полномочия своим Регуляторам и Министерствам.

Эти изменения, которые должны быть осуществлены независимо по каждой стране, потребуют, чтобы сниженные тарифы устанавливались на общей основе, чтобы обойти трансграничную природу роуминга, которая всегда игнорирует местных регуляторов. Комиссия ЕС считает начала применять Регламенты, которые являются законодательными инструментами, которые применяются напрямую ко всем странам-участницам ЕС. Это исследование предлагает решение, которое предполагает, что странам ВП, у которых нет наднациональных ведомств, будет лучше руководствоваться положениями международных соглашений для снижения тарифов на услуги международного роуминга, и поручить REWG проинструктировать своих членов относительно координирования процесса снижения тарифов на услуги роуминга.

Все страны ВП являются членами Международного союза электросвязи, и, за исключением Азербайджана и Беларуси, являются сторонами Генерального соглашения по торговле услугами ВТО. Международный союз электросвязи поощряет заключение международных соглашений в области регулирования услуг роуминга ввиду значительного снижения тарифов на услуги роуминга. Генеральные соглашения по торговле услугами, предложенные ВТО не должны стать препятствием на пути создания региональной бюджетной зоны роуминга среди стран ВП, сродни действующей в ЕС зоне, в которой действует тариф «Роуминг, как дома».

Анализ рыночных данных/данных рынков, предоставленных странами ВП, которые серьезно связаны друг с другом с экономической точки зрения и по бизнесу, а также финансовые отчеты операторов-резидентов стран ВП, показывают, что в данный момент роуминг ВП составляет менее 0,5 % общего дохода, полученного от предоставления телекоммуникационных услуг. Несмотря на то, что последовательное снижение тарифов на услуги международного роуминга в ВП некоторым образом повлияет на их доходы, влияние такого снижения на финансовые показатели операторов будет несколько смягчено за счет роста спроса на услуги международного роуминга. Операторам ВП приходится иметь дело с очень высокими оптовыми ценами, в отличие от домашних тарифов, которые они впоследствии включают в плату за услуги своим клиентам. Помимо этого они также устанавливают высокие розничные тарифы. По этой причине, действующие нормы должны принимать во внимание как оптовые, так и розничные тарифы. Анализ также показывает, что разумное и последовательное снижение тарифов не должно существенно повлиять на доходы операторов.

Можно предположить, что более низкие тарифы на международный роуминг помогут избежать ситуации с «неожиданно высоким счетом за услуги» и привести к увеличению использования услуг голосовых звонков, и услуг передачи данных крупным сегментом лиц, путешествующих по странам ВП, который все еще остается нетронутым операторами мобильной связи.

В Исследовании представлены три предлагаемые модели тарифов на услуги роуминга для стран ВП на выбор. По мнению Исследовательской группы, наиболее подходящей моделью для стран ВП является Обновленная модель регулирования роуминга ЕС, которая предполагает постепенное снижение действующих тарифов в течение пяти лет, и позволяющая как Регуляторам стран ВП, так и мобильным операторам постепенно адаптироваться к новой схеме.

В Исследовании также рассматривается необходимость защиты экономических интересов граждан и операторов мобильной связи в переходный период до полного завершения реализации новой модели регулирования. Защита интересов граждан ВП от, и укрепление их прав в условиях неэффективного рынка, будет полезной для повышения экономического благосостояния.

Высокая плата за услуги роуминга может мешать попыткам отдельных стран ВП в развитии национальной инновационной экономики, создание общего международного роумингового пространства среди стран ВП и рынка роуминга в ВП будет выгодным и полезным практически для всех и для каждой страны ВП, особенно в силу более легкого развития деятельности, которая основывается на или поддерживается цифровой средой.

Снижение тарифов на услуги роуминга в странах ВП потребует, однако, применения последовательного, контролируемого и гармонизированного подхода в отношениях с правительством стран ВП, Министерствами ВП, Регуляторами и членами REWG. Это играет основополагающую роль в решении актуальных задач в таком мероприятии, где тарифы на услуги роуминга будут снижаться одновременно по всем странам. Для успешного исхода всей кампании, Правительства стран ВП должны будут также привлекаться и в политическом отношении.

В довершение ко всему, применение тарифов ВП на услуги роуминга (единой базы тарифов для стран ВП) даст возможность сформировать новую платформу, на основании которой можно будет договариваться о новых тарифах на услуги роуминга с другими странами или зонами, где наиболее вероятным партнером будет сам ЕС.

В связи с этим, следует также дополнительно проанализировать, как лучше всего расширить зону действия тарифов ЕС на услуги роуминга, чтобы они были доступны для граждан ВП, и наоборот, тарифов ВП для граждан ЕС.

6 ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 — Укрепление потенциала/повышение компетенции: Регулятор ЕС 1

Приложение 2 — Укрепление потенциала/повышение компетенции: Регулятор ЕС 2

Приложение 3 — Список встреч

Приложение 4 — Источники

Приложение 5 — Обзор трафика

Приложение 6 — Местные/внутренние цены без учета поправок

Приложение 7 — Списки заинтересованных лиц

6.1 ПРИЛОЖЕНИЕ 1 — УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА/ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ: РЕГУЛЯТОР ЕС 1

Лицо	Обязанности	Время, посвященное выполнению обязанностей, выраженное как % от общего рабочего времени
Консультант подразделения (экономист)	Сбор данных, подготовка отчетов: сравнительный отчет, отчеты о прозрачности и сопоставимости тарифов на услуги роуминга, другие анкеты (опросники), связанные с оптовыми ценами на услуги роуминга.	25
	Урегулирование споров между операторами (доступ к оптовому рынку роуминга).	5
	Анализ и принятие решений по жалобам и претензиям клиентов.	15
	Подготовка документов в BEREC, ознакомление операторов с новым постановлением.	25
	Контроль и обеспечение исполнения постановления: Консультирование операторов по телефону и электронной почте; подготовка официальных писем, чтобы обеспечить соблюдение требований постановления.	25
Руководитель подразделения (юрист)	Проведение встреч с провайдерами услуг и конечными пользователями, чтобы ознакомить их и объяснить положения постановления, подготовка и опубликование ответов на часто задаваемые вопросы (FAQ), подготовка ответов для СМИ.	20
	Анализ и принятие решений по жалобам и претензиям клиентов.	5
Ведущий специалист № 1 (юрист)	Анализ и принятие решений по жалобам и претензиям клиентов.	15
Ведущий специалист № 2 (юрист)	Анализ и принятие решений по жалобам и претензиям клиентов	15
Ведущий специалист № 3 (юрист)	Консультирование по правовым аспектам регламента о роуминге (обзор или официальные письма).	10
Ведущий специалист	Перенос положений регламента о роуминге в национальное законодательство.	1

№ 4 (юрист)		
Заместитель директора департамента	Управление и контроль деятельности по регулированию роуминга.	1
	Встречи с провайдерами услуг, чтобы дать пояснения к постановлению о роуминге, подготовка ответов для СМИ.	0,5

Рабочее время: 8 часов/день, 5 дней в неделю, приблизительно 47 рабочих недель в год.

6.2 ПРИЛОЖЕНИЕ 2 — УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА/ПОВЫШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ: РЕГУЛЯТОР ЕС 2

Функции	Руководитель группы-разработчик (исполнитель) 1	**Группа по роумингу (ГР)**						
		Разработчик 2 - инженер	Член ГР - инженер	Член ГР – юрист 1	Член ГР – юрист 2	Член ГР – взаимодействие с клиентами		
	WD [103]	WD	WD	WD	WD	WD	Количество	ИТОГО
Сбор данных, подготовка отчетов	**19**	**28**	**14**	**2**	**2**	**3**		**68**
Сравнительный отчет (Отчет по бенчмаркингу)	5	10	3	0,5	0,5	0,5	2	**39**
Отчеты о прозрачности и сопоставимости тарифов на услуги роуминга	7	7	7	1	1	2	1	**25**
Другие анкеты (опросники), связанные с оптовыми ценами на услуги роуминга	2	1	1				1	**4**
Урегулирование споров между операторами (доступ к оптовому рынку роуминга)	**3**	**3**	**2**	**2**	**2**	**1**		**13**
Урегулирование споров между операторами (доступ к оптовому рынку роуминга)	3	3	2	2	2	1	1	**13**
Анализ и принятие решения по жалобам и претензиям клиентов	**4**	**2**	**2**	**8**	**8**	**8**		**32**
Анализ и принятие решений по жалобам и претензиям клиентов	0,2	0,1	0,1	0,4	0,4	0,4	20	**32**
Подготовка документов в BEREC, ознакомление операторов с новым положением	**29**	**41**	**29**	**5**	**5**	**9**		**118**
Подготовка документов в BEREC	7	10	7	1	1	2	4	**112**
Ознакомление операторов с новым	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2	**6**

[103] Рабочих дней

положением								
Контроль и обеспечение исполнения регламента	**2**	**4**	**0**	**0**	**0**	**2**		**8**
Консультирование операторов по телефону и электронной почте	0,1	0,2				0,1	20	**8**
Проведение встреч с провайдерами услуг и конечными пользователями, чтобы ознакомить их и объяснить положения постановления, подготовка и опубликование ответов на часто задаваемые вопросы (FAQ)	**7**	**9**	**6**	**6**	**6**	**9**		**43**
Встречи с операторами	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	8	**24**
Подготовка и опубликование ответов на часто задаваемые вопросы (FAQ)	3	5	2	2	2	5	1	**19**
Консультирование по правовым аспектам регулирования деятельности по предоставлению услуг роуминга (обзор или официальные письма)	**2,5**	**0,5**	**0,5**	**2,5**	**0,5**	**0,5**		**7**
Консультирование по правовым аспектам регламента по роумингу (обзор или официальные письма)	0,5	0,1	0,1	0,5	0,1	0,1	5	**7**
Перенос положений Регионального соглашения о роуминге (RRA) в национальное законодательство	**0,2**	**0**	**0,5**	**0,5**	**0**	**0**		**1,2**
Перенос положений Регионального соглашения о роуминге (RRA) в национальное законодательство (в случае с Регулятором из ЕС — это должен быть регламент по роумингу в ЕС).	0,2		0,5	0,5			1	**1,2**
Управление и контроль деятельности по регулированию роуминга	**1**	**1**	**1**	**0,5**	**0,5**	**1**		**5**
Управление и контроль	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	5	**5**

деятельности по регулированию роуминга								
Подготовка ответов для СМИ	**19**	**16**	**9,6**	**12,6**	**17,1**	**23,5**		**97,8**
Ответы на электронные сообщения	0,5	0,5	0,3	0,3	0,3	0,5	30	**72**
Опубликование информации на официальном сайте	0,5	0,5	0,3	0,3	0,3	0,5	2	**4,8**
ТВ	0,2			0,2	0,2	0,2	15	**12**
Радио					0,3	0,3	15	**9**
КОЛИЧЕСТВО РАБОЧИХ ДНЕЙ	**86,7**	**104,5**	**64,6**	**39,1**	**41,1**	**57**		**393**
КОЛИЧЕСТВО РАБОТНИКОВ, НЕОБХОДИМОЕ, ЧТОБЫ ВЫПОЛНИТЬ РАБОЧИЕ ЗАДАЧИ [104]	**0,39**	**0,47**	**0,29**	**0,18**	**0,19**	**0,26**		**1,78**

[104] Расчет проведен исходя из общего количества рабочих дней в году.

6.3 ПРИЛОЖЕНИЕ 3 — СПИСОК ВСТРЕЧ

Список встреч, проведенных в связи с Исследованием по услугам роуминга в ВП: Армения

Дата и время	Заседание/ телеконференция	Участники	Краткий отчет
11-12 мая	г. Прага, Чешская Республика.	Регуляторы страны ВП, Комиссия по регулированию общественных услуг (PSRC), Армения, Члены Экспертной рабочей группы по роумингу (REWG)	Участие в организационном совещании, двухсторонних встречах с представителями REWG.
19 мая	г. Ереван	Члены PSRC.	Несколько звонков для обсуждения методики исследования, которая будет применяться
26 мая	г. Ереван	Исследовательская группа REWG	Во время телефонной конференции давались объяснения по анкетам (опросникам), а также ответы на вопросы относительно запроса данных, пояснялись цели исследования, обсуждались условия реализации проекта.
05 июня	г. Ереван	Местные операторы мобильной связи (ОМС): «Виваселл МТС» (Vivacell MTS), ООО «Уком» (Ucom LLC), «Билайн».	Переговоры с операторами мобильной связи по проекту, относительно того, что необходимо сделать, по цели исследования – несколько телефонных звонков, электронная корреспонденция.
28 июня	г. Ереван	Местные ОМС: «Виваселл МТС», ООО «Уком» (Ucom LLC), «Билайн»	Продолжение переговоров с ОМС, поскольку имели место некоторые препятствия относительно представления данных двумя операторами мобильной связи.
14 июля	г. Киев, Украина	Исследовательская группа ВП и Глава REWG	Обсуждение текущего состояния исследования, того, что необходимо сделать, с какими проблемами столкнулись в ходе исследования
18-19 сентября	г. Вильнюс, Литва	Регуляторы стран ВП, PSRC Армения, члены REWG	Презентация проекта отчета, собранных данных, проблем, с которыми столкнулись в ходе исследования и того, что нужно будет сделать на следующем этапе

Список встреч, проведенных в связи с Исследованием по роумингу в странах ВП: Азербайджан

Дата и время	Заседание	Участники	Краткий отчет
15 мая	Министерство транспорта, связи и информационных технологий (МТСИТ)	Заместитель Министра, Глава Управления по развитию, Глава Управления по регулированию	Рассматривались определенные детали и вопросы, связанные с реализацией проекта. Был определен перечень операторов и государственных органов, а также их обязанности и полномочия применительно к проекту.
26 мая	МТСИТ	Заместитель Министра МТСИТ, Глава Управления по развитию, Директор Департамента антимонопольной политики Министерства экономики	Обсуждались правовые (юридические) аспекты запросов операторов относительно финансовой части их деятельности в сфере предоставления услуг роуминга.
16 июня	МТСИТ	Заместитель Министра МТСИТ, Глава Управления по регулированию. Конференц звонок з участием операторов «Азерсель», «Бакселл», «НАР мобайл» (NAR mobile)	Вопросы, которые рассматривались: Обсудили детали анкет (опросников), были предоставлены необходимые разъяснения и пояснения. Утвержден график и сроки выполнения.
22 июня	IPAC	Заседание при участии экспертно-аналитической группы по вопросам роуминга оператора «Азерсель»	Обсудили процедуры и порядок организации деятельности по предоставлению услуг роуминга, провели переговоры с зарубежными операторами-партнерами, подробно обсудили стратегию определения цены. Отдельное внимание уделили коммерческому значению таких действий операторов, при этом было отмечено, что их нельзя разглашать.

5 июля	МТСИТ	Заместитель Министра МТСИТ, Главы Управления по развитию и Управления по регулированию. Был осуществлен ряд звонков в Министерство иностранных дел, Главе Департамента экономического сотрудничества и развития.	Были даны пояснения по ответам на вопросы в анкетах (опросниках), а также обсудили специальное законодательство и его требования.
14 июля	г. Киев, Украина	Исследовательская группа ВП и Глава REWG	Обсуждение текущего состояния исследования, того, что необходимо сделать, с какими проблемами столкнулись в ходе исследования
18 июля	МТСИТ	Заместитель Министра МТСИТ, главы двух департаментов. Ряд звонков руководителям подразделений по услугам роуминга в компаниях «Азерсель», «Бакселл», «НАР Мобайл»	Обсудили причины несвоевременного предоставления требуемых данных по услугам роуминга. Представители операторов сообщили, что часть требуемых данных не зарегистрирована в их базе данных. Обсудили данные по финансовым аспектам предоставления услуг роуминга, которые не включены в финансовые отчеты операторов.
5 сентября	МТСИТ	Главы Управления по развитию и Управления по регулированию	Обсудили текущее состояние реализации проекта.
18-19 сентября	г. Вильнюс, Литва	Регуляторы стран ВП, PSRC Армения, члены REWG	Презентация проекта отчета, собранных данных, проблем, с которыми столкнулись в ходе исследования и того, что нужно будет сделать на следующем этапе

Список встреч, проведенных в связи с Исследованием по роумингу в странах ВП: Беларусь

Дата и время	Заседание/ телеконференция	Участники	Краткий отчет
11-12 мая	г. Прага, Чешская Республика	Регуляторы стран ВП, члены REWG	Участие в организационном совещании, двухсторонних встречах с представителями REWG
май	Министерство связи и информатизации	Глава Управления электросвязи (тел. звонок)	Обозначили, на каких аспектах проекта стоит сосредоточить основное внимание
июнь	Министерство связи и информатизации	Начальник отдела внешних связей (тел. звонок)	Обсуждение стратегии, которая позволит найти правильный подход для получения данных от операторов
июнь-август	Министерство связи и информатизации	Начальник отдела внешних связей (тел. звонки) и Начальник отдела финансов (тел. звонки).	Ряд телефонных звонков, касательно: • предоставления рекомендаций по определению правильного подхода для получения данных от операторов; • обсуждения анкеты (опросника) по нормативно-правовому регулированию; • пояснения отдельных вопросов в запросе о предоставлении данных.
июнь	«Белорусские облачные технологии» (Belarussian Cloud Technologies)	Генеральный директор (встреча)	Общее обсуждение условий реализации и цели проекта.
14 июля	г. Киев, Украина	Исследовательская группа ВП и Глава REWG	Обсуждение текущего состояния исследования, того, что необходимо сделать, с какими проблемами столкнулись в ходе исследования
июль	«Велком»	Руководители одного из коммерческих департаментов (встреча)	Объяснили, как обмен трафиком работает в Беларуси.
18-19 сентября	г. Вильнюс, Литва	Регуляторы стран ВП, члены REWG	Презентация проекта отчета, собранных данных, проблем, с которыми столкнулись в ходе исследования и того, что нужно

			будет сделать на следующем этапе.
сентябрь	Министерство связи и информатизации	Начальник отдела финансов (звонки и переписка по электронной почте)	Перевод и пояснения относительно предварительных результатов отчета, представленных в Вильнюсе. Подготовка кратких отчетов для Министерства.

Список встреч, проведенных в связи с Исследованием по роумингу в странах ВП: Грузия

Дата и время	**Заседание**	**Участники**	**Краткий отчет**
11-12 мая	г. Прага, Чешская Республика	Регуляторы стран ВП, члены REWG	Участие в организационном совещании, двухсторонних встречах с представителями REWG
22 мая	Национальная комиссия по коммуникациям Грузии (GNCC)	Директор департамента международных отношений и управления проектами и другой специалист того же департамента	Обсуждали стратегию взаимодействия с участниками и данные
22 мая	Удаленно (видео-звонок)	Специалист департамента международных отношений и управления проектами	Обсуждение данных, связанных с финансами, местными ценами и затратами.
28 мая	Министерство экономики Грузии	Директор Департамента связи, информации и современных технологий	Обсуждение стратегии взаимодействия и отдельных юридических аспектов, которые должны быть включены в финальный отчет.
21 июня	GNCC	Директор департамента международных отношений и управления проектами и другой специалист того же департамента	Обсуждение некоторых юридических и технических вспектов, которые должны быть включены в финальный отчет.
14 июля	г. Киев, Украина	Исследовательская группа ВП и Глава REWG	Обсуждение текущего состояния исследования, того, что необходимо сделать, с какими проблемами столкнулись в ходе исследования
21 июля	GNCC	Два представителя: Директор департамента международных отношений и управления проектами и другой специалист того же департамента.	Во время заседания давались объяснения по анкетам (опросникам), давались ответы на вопросы относительно запроса данных, пояснялись цели

			исследования, обсуждались условия реализации проекта.
18-19 сентября	г. Вильнюс, Литва	Регуляторы стран ВП, члены REWG	Презентация проекта отчета, собранных данных, проблем, с которыми столкнулись в ходе исследования и того, что нужно будет сделать на следующем этапе.
26 сентября	Министерство экономики	Директор Департамента связи, информации и современных технологий, и Директор департамента международных отношений и управления проектами	Во время заседания обсуждалось текущая ситуация с проектом

Список встреч, проведенных в связи с Исследованием по роумингу в странах ВП: Молдова

Дата и время	Заседание	Участники	Краткий отчет
11-12 мая	г. Прага, Чешская Республика	Регуляторы стран ВП, члены REWG	Участие в организационном совещании, двухсторонних встречах с представителями REWG
26 мая	Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий (ANRCETI)	Директор Управления по регулированию и Ведущий специалист Управления по регулированию	Обсуждали возможность получения данных от и содействия агентства ANRCETI, в частности в контексте прямых запросов о предоставлении данных.
27 июня	ANRCETI Операторы «Молдсел», «Оранж», «Молдтелеком»	Директор Управления по регулированию и Ведущий специалист Управления по регулированию, Директор отдела роуминга от компании Orange, Специалист «Молдсел» по маркетингу в сфере роуминга и подключения к другим сетям, Директор по вопросам роуминга из	Обсудили цель и задачи проекта, детально обсудили данные, которые потребуются для реализации проекта.

		«Молдтелеком»	
2 августа	«Оранж»	Глава департамента нормативно-правового регулирования и Директор по вопросам роуминга	Обсудили позицию компании «Оранж» относительно данных, которые необходимо собрать.
18-19 сентября	г. Вильнюс, Литва	Регуляторы стран ВП, члены REWG	Презентация проекта отчета, собранных данных, проблем, с которыми столкнулись в ходе исследования и того, что нужно будет сделать на следующем этапе.

Список встреч, проведенных в связи с Исследованием по роумингу в странах ВП: Украина

Дата и время	Заседание	Участники	Краткий отчет
25 мая	Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере связи и информатизации (НКРСИ) (NCCIR)	Начальник отдела по международным вопросам и европейской интеграции	Обсуждение стратегии взаимодействия с участниками.
26 мая	НКРСИ (NCCIR)	Глава НКРСИ, Члены НКРСИ, Директор департамента правового обеспечения, Начальник отдела по международным вопросам и европейской интеграции	Подготовка заседаний с операторами, поиск правильного подхода для получения данных.
19 июня	Оператор «Лайфсел»	Директора юридического, финансового департамента и департамента по вопросам роуминга.	Во время заседания давались объяснения по анкетам (опросникам), давались ответы на вопросы относительно запроса данных, пояснялись цели исследования, обсуждались условия реализации проекта

19 июня	«Киевстар»	Директора юридического, финансового департамента и департамента по вопросам роуминга.	Во время заседания давались объяснения по анкетам (опросникам), давались ответы на вопросы относительно запроса данных, пояснялись цели исследования, обсуждались условия реализации проекта.
21 июня	«Водафон»	Директора юридического, финансового департамента и департамента по вопросам роуминга.	Во время заседания давались объяснения по анкетам (опросникам), давались ответы на вопросы относительно запроса данных, пояснялись цели исследования, обсуждались условия реализации проекта.
21 июня	НКРСИ (NCCIR)	Директор департамента правового обеспечения НКРСИ	Обсуждение анкеты (опросника) по нормативно-правовому регулированию
июнь	«Киевстар» и «Лайфсел»	Общение по телефону с представителями компаний «Киевстар» и «Лайфсел»	Пояснение по пунктам в запросе о предоставлении данных.
14 июля	г. Киев, Украина	Исследовательская группа ВП и Глава REWG	Обсуждение текущего состояния исследования, того, что необходимо сделать, с какими проблемами столкнулись в ходе исследования
18-19 сентября	г. Вильнюс, Литва	Регуляторы стран ВП, члены REWG	Презентация проекта отчета, собранных данных, проблем, с которыми столкнулись в ходе исследования и того, что нужно будет сделать на следующем этапе.

6.4 ПРИЛОЖЕНИЕ 4 — ИСТОЧНИКИ

Источник	Вид данных	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Публично доступные данные	Туристы	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Публично доступные цены: местные	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Публично доступные цены: в роуминге	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Данные оператора	Действующие цены: местные	✓		✓	✓	✓	✓
	Действующие цены: в роуминге	✓		✓	✓	✓/X	✓
	Трафик: местный	✓		✓	✓	✓	✓
	Трафик: в роуминге	✓		✓	✓	✓	✓
	Оптовые затраты: местные	✓		✓	✓		✓
	Оптовые затраты: в роуминге	✓			✓		✓
	Финансовое положение:	✓		✓	✓	✓/X	✓
	Период (годы)	2015 -16		2014 -16	2014 -16	2014-16	2014 -16
	Сколько операторов?	3		2-3	3	2-3	3
Данные по ЕС (BEREC)	Общий показатель по ЕС: трафик	✓					
	Общий показатель по ЕС: цены	✓					
	По странам: трафик						
	По странам: цены						

6.5 ПРИЛОЖЕНИЕ 5 — ОБЗОР ТРАФИКА

ОБЗОР ТРАФИКА ИСХОДЯЩИХ ГОЛОСОВЫХ ЗВОНКОВ

Грузия	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	0.967	0.575	1.068		0.824	1.249	0.870
% от общего объема	26%	43%	5%		1%	25%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	58,658	98,892	11,460		2,329	56,193	227,532
ОЖИДАЕМЫЙ объем	721,691	743,758	140,993		26,539	691,366	2,324,348
Объем ДЕЛЬТЫ	663,033	644,866	129,534		24,210	635,173	2,096,816
Рост	1130%	652%	1130%		1039%	1130%	922%
Общий результат	178,896	103,894	34,950		6,146	171,379	495,266
Последствия для операторов	- 145,180	- 158,999	- 28,363		- 5,453	- 139,079	- 477,074
Последствия для потребителей	324,076	262,893	63,313		11,599	310,459	972,340

Беларусь	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	0.808	0.779		1.024	0.820	0.780	0.800
% от общего объема	2%	5%		8%	2%	84%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	12,846	36,827		60,336	16,574	659,688	786,270
ОЖИДАЕМЫЙ объем	80,378	219,541		418,667	105,798	3,939,288	4,763,671
Объем ДЕЛЬТЫ	67,532	182,714		358,331	89,224	3,279,600	3,977,401
Рост	526%	496%		594%	538%	497%	506%
Общий результат	18,094	47,125		103,447	24,271	847,012	1,039,949
Последствия для операторов	- 16,727	- 46,177		- 84,766	- 21,911	- 828,283	- 997,864
Последствия для потребителей	34,822	93,302		188,212	46,183	1,675,294	2,037,813

Армения	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)			0.724	0.375	1.024	0.550	0.393
% от общего объема			1%	91%	0%	7%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»			11,158	829,411	1,046	66,324	907,939
ОЖИДАЕМЫЙ объем			35,106	1,457,739	4,199	156,093	1,653,136
Объем ДЕЛЬТЫ			23,948	628,328	3,153	89,769	745,197
Рост			215%	76%	301%	135%	82%
Общий результат			6,808	99,401	1,034	20,229	127,472
Последствия для операторов			- 7,546	- 277,199	- 856	- 33,575	- 319,176
Последствия для потребителей			14,353	376,601	1,890	53,805	446,648

Украина	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	0.338	0.604	0.247	0.362	0.708		0.392
% от общего объема	7%	7%	35%	36%	16%		100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	107,225	97,248	515,090	532,482	239,606		1,491,651
ОЖИДАЕМЫЙ объем	1,739,750	2,459,315	7,180,219	8,992,630	7,207,540		27,579,454
Объем ДЕЛЬТЫ	1,632,525	2,362,067	6,665,129	8,460,148	6,967,934		26,087,802
Рост	1523%	2429%	1294%	1589%	2908%		1749%
Общий результат	97,730	365,959	219,488	572,731	1,348,652		2,604,561
Последствия для операторов	- 317,099	- 538,578	- 1,067,670	- 1,698,882	- 1,568,156		- 5,190,384
Последствия для потребителей	414,829	904,537	1,287,158	2,271,613	2,916,808		7,794,945

ОБЗОР ТРАФИКА ВХОДЯЩИХ ГОЛОСОВЫХ ЗВОНКОВ

Грузия	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	0.330	0.204	0.337		0.134	0.179	0.229
% от общего объема	22%	36%	5%		1%	35%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	125,101	205,086	28,355		6,255	199,672	564,470
ОЖИДАЕМЫЙ объем	2,217,178	2,098,338	518,120		47,167	1,831,959	6,712,762
Объем ДЕЛЬТЫ	2,092,078	1,893,252	489,765		40,911	1,632,286	6,148,292
Рост	1672%	923%	1727%		654%	817%	1089%
Общий результат	206,291	99,476	49,458		1,101	70,434	426,759
Последствия для операторов	- 175,666	- 174,325	- 40,689		- 3,389	- 147,751	- 541,821
Последствия для потребителей	381,957	273,801	90,146		4,490	218,185	968,579

Беларусь	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	0.312	0.320		0.328	0.299	0.324	0.324
% от общего объема	2%	4%		7%	2%	85%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	17,529	34,983		62,114	19,209	729,815	863,649
ОЖИДАЕМЫЙ объем	263,550	544,642		1,001,359	272,893	11,562,229	13,644,672
Объем ДЕЛЬТЫ	246,021	509,659		939,245	253,684	10,832,414	12,781,023
Рост	1404%	1457%		1512%	1321%	1484%	1480%
Общий результат	22,861	48,777		92,474	22,409	1,051,658	1,238,179
Последствия для операторов	- 21,313	- 43,664		- 79,531	- 22,349	- 922,696	- 1,089,553
Последствия для потребителей	44,174	92,441		172,005	44,758	1,974,353	2,327,732

Армения	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)			0.322	0.259	0.367	0.244	0.259
% от общего объема			2%	91%	0%	8%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»			24,076	1,295,622	2,558	107,249	1,429,505
ОЖИДАЕМЫЙ объем			93,436	3,820,391	12,079	296,222	4,222,128
Объем ДЕЛЬТЫ			69,360	2,524,769	9,521	188,973	2,792,623
Рост			288%	195%	372%	176%	195%
Общий результат			8,433	258,223	1,275	18,388	286,319
Последствия для операторов			- 7,474	- 320,809	- 909	- 24,951	- 354,143
Последствия для потребителей			15,907	579,032	2,184	43,339	640,463

Украина	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	0.330	0.486	0.547	0.399	0.716		0.528
% от общего объема	6%	7%	39%	26%	22%		100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	82,740	91,167	533,771	352,124	292,199		1,352,001
ОЖИДАЕМЫЙ объем	2,037,461	4,432,207	33,857,340	11,714,691	26,506,822		78,548,522
Объем ДЕЛЬТЫ	1,954,721	4,341,041	33,323,570	11,362,567	26,214,623		77,196,521
Рост	2362%	4762%	6243%	3227%	8971%		5710%
Общий результат	189,569	623,791	5,267,750	1,356,541	4,939,094		12,376,746
Последствия для операторов	- 161,427	- 264,577	- 1,747,004	- 835,270	- 858,939		- 3,867,218
Последствия для потребителей	350,997	888,368	7,014,754	2,191,812	5,798,033		16,243,964

ОБЗОР ТРАФИКА SMS-СООБЩЕНИЙ

Грузия	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	0.099	0.095	0.106		0.085	0.134	0.109
% от общего объема	24%	35%	7%		1%	32%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	94,904	137,364	27,917		4,762	123,055	388,002
ОЖИДАЕМЫЙ объем	284,926	407,474	85,596		13,708	410,422	1,202,125
Объем ДЕЛЬТЫ	190,022	270,110	57,679		8,946	287,367	814,123
Рост	200%	197%	207%		188%	234%	210%
Общий результат	2,871	3,773	990		101	7,506	15,241
Последствия для операторов	- 18,502	- 25,522	- 5,890		- 776	- 33,842	- 84,531
Последствия для потребителей	21,373	29,295	6,880		876	41,347	99,772

Беларусь	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	0.076	0.068		0.107	0.129	0.070	0.075
% от общего объема	2%	4%		9%	2%	84%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	22,932	55,806		140,583	22,583	1,240,550	1,482,453
ОЖИДАЕМЫЙ объем	27,054	64,273		182,047	31,242	1,437,376	1,741,991
Объем ДЕЛЬТЫ	4,122	8,467		41,464	8,659	196,827	259,538
Рост	18%	15%		29%	38%	16%	18%
Общий результат	156	287		2,162	538	6,869	10,012
Последствия для операторов	- 1,216	- 2,530		- 11,634	- 2,344	- 58,622	- 76,345
Последствия для потребителей	1,371	2,817		13,796	2,881	65,491	86,357

Армения	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)			0.105	0.070	0.178	0.128	0.076
% от общего объема			3%	89%	0%	8%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»			10,072	325,948	919	29,456	366,395
ОЖИДАЕМЫЙ объем			18,685	544,306	2,123	58,556	623,670
Объем ДЕЛЬТЫ			8,613	218,358	1,204	29,100	257,275
Рост			86%	67%	131%	99%	70%
Общий результат			213	2,618	66	990	3,888
Последствия для операторов			- 1,203	- 23,119	- 202	- 4,452	- 28,976
Последствия для потребителей			1,416	25,737	268	5,443	32,864

Украина	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	0.169	0.165	0.166	0.172	0.188		0.171
% от общего объема	3%	7%	49%	24%	17%		100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	36,970	88,091	623,882	308,079	213,291		1,270,313
ОЖИДАЕМЫЙ объем	453,111	1,066,757	7,577,777	3,810,069	2,767,751		15,675,465
Объем ДЕЛЬТЫ	416,141	978,666	6,953,895	3,501,990	2,554,460		14,405,152
Рост	1126%	1111%	1115%	1137%	1198%		1134%
Общий результат	12,861	28,993	208,228	111,635	94,995		456,713
Последствия для операторов	- 42,138	- 97,765	- 697,069	- 358,065	- 273,426		- 1,468,463
Последствия для потребителей	54,999	126,758	905,297	469,700	368,422		1,925,176

ОБЗОР ТРАФИКА ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ

Грузия	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	0.239	0.075	0.058		0.195	0.180	0.137
% от общего объема	13%	40%	7%		2%	37%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	41,879	127,633	23,261		5,798	116,706	315,277
ОЖИДАЕМЫЙ объем	413,773	661,249	104,438		51,147	984,634	2,215,242
Объем ДЕЛЬТЫ	371,893	533,617	81,177		45,349	867,928	1,899,964
Рост	888%	418%	349%		782%	744%	603%
Общий результат	12,724	8,216	1,009		1,367	24,862	48,179
Последствия для операторов	- 14,805	- 12,719	- 1,713		- 1,653	- 30,556	- 61,446
Последствия для потребителей	27,530	20,935	2,722		3,020	55,418	109,625

Беларусь	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	11.588	1.919		1.182	1.153	1.086	1.351
% от общего объема	2%	5%		8%	1%	83%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	5,280	13,952		20,889	3,038	217,947	261,105
ОЖИДАЕМЫЙ объем	109,961	290,553		403,827	57,914	4,019,184	4,881,440
Объем ДЕЛЬТЫ	104,681	276,602		382,938	54,877	3,801,237	4,620,335
Рост	1983%	1983%		1833%	1807%	1744%	1770%
Общий результат	9,995	26,409		34,155	4,833	324,627	400,020
Последствия для операторов	- 9,337	- 24,670		- 32,233	- 4,570	- 308,445	- 379,255
Последствия для потребителей	19,331	51,080		66,389	9,403	633,073	779,275

Армения	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)			1.311	0.233	0.857	0.911	0.277
% от общего объема			1%	94%	0%	5%	100%
Объем «КАК ЕСТЬ»			2,151	261,418	329	14,112	278,010
ОЖИДАЕМЫЙ объем			36,823	1,709,746	4,445	197,251	1,948,265
Объем ДЕЛЬТЫ			34,672	1,448,328	4,116	183,139	1,670,255
Рост			1612%	554%	1251%	1298%	601%
Общий результат			2,915	48,506	279	12,804	64,504
Последствия для операторов			- 2,786	- 58,123	- 277	- 12,655	- 73,842
Последствия для потребителей			5,701	106,629	556	25,459	138,346

Украина	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	ИТОГО
Цена «как есть» (в существующем состоянии, которая действует в настоящий момент)	0.260	0.198	0.299	0.167	0.491		0.279
% от общего объема	6%	9%	43%	27%	14%		100%
Объем «КАК ЕСТЬ»	114,774	169,463	779,447	491,945	261,716		1,817,344
ОЖИДАЕМЫЙ объем	1,829,214	2,320,594	13,428,193	6,127,055	5,943,542		29,648,599
Объем ДЕЛЬТЫ	1,714,440	2,151,131	12,648,746	5,635,110	5,681,826		27,831,254
Рост	1494%	1269%	1623%	1145%	2171%		1531%
Общий результат	59,514	62,694	478,795	146,540	288,409		1,035,953
Последствия для операторов	- 68,228	- 75,581	- 536,269	- 182,981	- 300,946		- 1,164,006
Последствия для потребителей	127,742	138,276	1,015,064	329,521	589,356		2,199,958

6.6 ПРИЛОЖЕНИЕ 6 — МЕСТНЫЕ/ВНУТРЕННИЕ ЦЕНЫ БЕЗ УЧЕТА ПОПРАВОК

Порядок определения розничных цен на отдельные услуги (сервисы), входящие в тарифные пакеты

При составлении запроса о предоставлении данных Исследовательская группа просила Регуляторов обращаться к операторам с просьбой предоставить данные о выручке с разбивкой по услугам (местные голосовые звонки, SMS и передача данных), в случаях, когда такой доход может быть отнесен к одной из услуг. Мы также получили общий объем трафика по каждой отдельной услуге. Действующие цены рассчитывались путем деления суммы дохода от такой услуги на соответствующий показатель трафика. Если часть дохода нельзя было отнести к одной из услуг, мы получали значение дохода *из абонентской платы за множественные услуги* (from the *subscription revenue for multiple products*). Украинские и армянские операторы мобильной связи могли полностью распределить выручку по каждой единице услуг. В Молдове доход от смешанных услуг составил 5 % по сравнению с общим доходом от местных исходящих голосовых звонков (местные голосовые звонки, SMS, передача данных), в Грузии этот показатель составил 22 %, а в Беларуси — 50 %. Ми использовали следующие коэффициенты: 1,05 (для Молдовы), 1,22 (для Грузии), 1,5 (для Беларуси) для корректировки действующих местных цен на голос, SMS и передачу данных.

В приведенной ниже таблице содержатся результаты корректировки (поправки):

Местные/внутренние цены без поправки, евро/центы

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Голосовая связь	0.48		0,46	0,73	0,89	0,20
SMS	0,86		0,76	0,36	0,83	0,79
Передача данных	0,05		0,14	0,08	0,06	0,15

Коэффициент, использованный для корректировки цен на местные услуги

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Коэффициент	1,00		1,50	1,22	1,05	1,00

Местные/внутренние цены с учетом поправки, евро/центов

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Голосовая связь	0,48		0,70	0,89	0,93	0,20
SMS	0,86		1,15	0,44	0,87	0,79
Передача данных	0,05		0,21	0,10	0,06	0,15

6.7 ПРИЛОЖЕНИЕ 7 — СПИСОК ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ

Список заинтересованных лиц:

Армения

№	Полное имя	Подразделение	Контакты
Министерство иностранных дел Республики Армения			
1.		Управление связи Министерства иностранных дел Республики Армения	+374 (60) 620052, admin@mfa.am
Министерство транспорта, связи и информационных технологий Республики Армения			
2.	Григори Хачатрян (Grigori Khachatryan), Глава департамента	Департамент связи и телекоммуникации	+374(10) 59-00-63 grigor.khachatryan@mtcit.am
Министерство экономического развития и инвестиций Республики Армения			
3.		Управление сотрудничества с Европейским союзом и Всемирной торговой организацией	+374(11) 59-71-79 amaysuryan@mineconomy.am
Комиссия по регулированию общественных услуг Республики Армения			
4.	Армен Хунанян (Armen Hunanyan), Глава Департамента	Департамент по управлению ресурсами и технологическому развитию	374(10)528561 (135) ahunanyan@psrc.am
Операторы			
5.	Карине Егхазарян	«Билайн»	KYeghiazaryan@beeline.am

	(Karine Yeghiazaryan)		
6.	Давит Хайрапетян (Davit Hayrapetyan)	ООО «Уком» (Ucom LLC)	David.Hayrapetyan@ucom.am
7.	Гаяне Гхазанчян (Gayane Ghazanchyan)	«Вивасел МТС»	gghazanchyan@mts.am

Список заинтересованных лиц:

Азербайджан

№	Имя	Должность	Контакты
Министерство связи и высоких технологий Азербайджанской Республики			
1	Эльмир Велизабех (Elmir Velizadeh)	Заместитель Министра	+ 99412 4939305 dm@mincom.gov.az
2.	Исбендияр Алиев (Isbendiyar Aliyev)	Директор, Департамент научно-технического и информационного развития общества	+ 99412 5981977 isbendiyar@mincom.gov.az
3	Альяр Тамиров (Alyar Tamirov)	Начальник отдела регулирования	+994125984826 tsh.alyar@mincom.gov.az
4	Мобил Маммадзада (Mobil Mammadzada)	Начальник подразделения подключения и услуг, Отдел регулирования	+994125980750 tsh.mobil@mincom.gov.az
5	Ширзад		

	Измайлов (Shirzad Ismayilov)	Ведущий консультант, Отдел регулирования	+994125980751 tsh.shirzad@mincom.gov.az
6	Фуад Маммадов (Fuad Mammadov)	Ведущий консультант, Юридический отдел	+994124930526 law-fuadmammadov@mincom.gov.az
Министерство экономики www.economy.gov.az			
6.	Захид Исаев (Zahid Isayev)	Директор департамента, Государственная служба по вопросам антимонопольной политики и защите прав потребителей	+994 12 4974705 http://www.consumer.gov.az/index.php?lang=en office@consumer.gov.az
7.	Ильгар Садиков (Ilgar Sadıqov)	Заместитель директора департамента	+994 12 4974708 office@consumer.gov.az
9.	Араз Алиев (Araz Aliyev)	Заместитель директора департамента	+994 12 4974701 office@consumer.gov.az
Тарифный Совет			
10.	Ильтимас Маммадов (Iltimas Mammadov)	Член Совета Заместитель Министра. Министерство связи и высоких технологий	+ 99412 4981215 deputyminister@mincom.gov.az
Министерство иностранных дел http://mfa.gov.az			
11	Эльшан Абдулазимов (Elshan	Глава Департамента экономического сотрудничества и развития	+99412 5969118 e_abdulazimov@mfa.gov.az

	Abdulazimov)		
Операторы			
12.	Осман Хасанов (Osman Hasanov)	**ООО «АзИнТелеком» (AzInTelekom LLC)**, доминирующий оператор. Начальник технического отдела Технический отдел	+ 994 12 2000031 osman.hasanov@azintelecom.az www.azintelecom.az
13.	Талибзадех Ахмадов (Talıbzadeh Akhmadov)	**ООО «Азтелеком» (Aztelekom LLC)** Технический директор IATS	+994 12 498 9801 Talibzada.Akhmadov @aztelekom,az
14.	Санан Юсифов (Sanan Yusiphov)	Мобильный оператор **ООО «Азарселл-Телеком» (Azercell-Telekom LLC)**. Начальник отдела по вопросам обслуживания платформы передачи речи и данных	+994124967007 ext: 2696 sanan@azercell.com
15.	Нариман Юсуфзаде (Nariman Yusuphzadeh)	Мобильный оператор **ООО «Бакселл»/ ООО «Азерфон»** **(Bakcell LLC/Azerfon LLC)** Начальник отдела услуги роуминга от ООО «Азерконнект» (Azerconnect LLC)	+994 555 900 506 NarimanY@bakcell.com
16.	Аида Султанова (Aida Sultanova)	Мобильный оператор **ООО «Азерфон»**. Менеджер по взаимодействию с партнерами по роумингу от имени «Азерконнект»	+994702011504, asultanova@azerfon.az

Список заинтересованных лиц:

Беларусь

№	Полное имя	Должность	Контакты
Министерство связи и информатизации Республики Беларусь			
1.	Сергей Попков	Министр	+375 (17) 287 87 06
2.	Наталья Гордеенко	Заместитель министра связи и информатизации	+375 (17) 287 87 06
3.	Ольга Федореева	Директор Управления электросвязи	+375 (17) 287 87 60 +375 29 345 67 89 olga@mpt.gov.by
4.	Александр Мокрягин	Начальник отдела внешних связей	+375 17 287-87-34 alexm@mpt.gov.by
5.	Наталия Шелковская	Начальник отдела финансов	+375 (17) 287 87 47 +375 44 539 17 58 nt@mpt.gov.by
УП «Велком»			
6.	Дмитрий Копот	Начальник отдела роуминга	+375 (17) 328-62-52
7.	Андрей Буяхчев	Руководитель Группы поддержки роуминга, отдела контроля качества услуг	+375 (17) 328-62-52
Совместное общество с ограниченной ответственностью «Мобильные ТелеСистемы» (МТС)			
8.	Александр Чеботаренко	Руководитель группы технической поддержки роуминга	+375 17 237-98-95
9.	Марина Малащенко	Специалист по вопросам международного роуминга	+375 17 237-98-95
10.	Юлия Соколова	Экономист подразделения роуминга и подключения к другим операторам	+375 17 237-98-95

11.	Елена Андросович	Специалист по вопросам международного роуминга	+375 17 237-98-95
ЗАО «БеСТ»			
12.	Юлия Васильян	Менеджер отдела дополнительных услуг и роуминга	+375 (17) 328 58 86
«Белтелеком»			
13.	Александр Базанов	Заместитель Генерального директора по вопросам взаимодействия с государственными структурами и связям с общественностью.	+375 17 2171024 +375 17 3274422
14.	Татьяна Даншина	Заместитель Генерального директора по экономическим вопросам	+375 17 2171024 +375 17 3274422
15.	Сергей Туромша	Заместитель Генерального директора по коммерческим вопросам	+375 17 2171024 +375 17 3274422
Национальный Центр Обмена Трафиком			
16.	Игорь Безручёнок	Заместитель Директора по общим вопросам	+375 (17) 327-39-95
Совместное общество с ограниченной ответственностью «Белорусские облачные технологии»			
17.	Сергей Поблагуев	Генеральный директор	sergey.poblagouev@becloud.by +375173274444
18.	Михаил Дука	Заместитель генерального директора по коммерческой деятельности	+375 17 327 72 77
19.	Алексей Астапов	Заместитель генерального директора по финансам и экономике	+375 17 327 72 77

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь			
20.	Ирина Наркевич	Заместитель Министра	+375 17 200-96-77
Администрация Президента Республики Беларусь			
			+375 17 222-35-03
Совет Министров Республики Беларусь			
			+375 17 222-65-09, +375 17 222-66-17
Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь			
21.	Сергей Шпегун	Директор Оперативно-аналитического центра	+375 (17) 309 24 24, +375 (17) 327 18 24

Список заинтересованных лиц:

Грузия

№	Полное имя	Должность	Контакты
Национальная комиссия по связи Грузии Адрес: пр. Кетеван Тсамебули/ул. Бочорма, 50/18, г. Тбилиси, 0144 (Tbilisi 0144, Ketevan Tsamebuli Ave/ Bochorma Str. 50/18), тел./факс: +995 32 2921667, Электронный адрес: post@gncc.ge			
1.	Кахи Бекаури (Kakhi Bekauri)	Председатель Национальной комиссии по связи Грузии	+ 995 32 239 96 00, kbekauri@gncc.ge
2.	Ирина Вердзеули (Irina Verdzeuli)	Директор департамента международных отношений и управления проектами	+995 32 231 16 99 iverdzeuli@gncc.ge
3.	Мзиа Гогилашвили (Mzia Gogilashvili)	Департамент международных отношений и управления проектами	+995 32 231 16 99 mgogilashvili@gncc.ge
Министерство экономики и устойчивого развития Грузии			

ул. Човелидзе 10а, г. Тбилиси, 0108, Грузия (10a Chovelidze Str., Tbilisi, 0108, Georgia), тел.: +(995 32) 299 11 11; +(995 32) 299 11 05, Электронный адрес: ministry@economy.ge			
4.	Эка Кубусидзе (Eka Kubusidze)	Директор Департамента связи, информации и современных технологий	+(999 32) 299 11 15 ekubusidze@economy.ge
5.	Гиорги Дапрквиашвили (Giorgi Daprkviashvili)	Начальник отдела электронной связи и информационных технологий	+(999 32) 299 10 41 gdapkviashvili@economy.ge
Операторы			
6.	Давид Селепанишвили (David Selepanishvili) Директор финансового департамента	Оператор «Магтиком» (Magticom)	+99532 2171664 office@magticom.ge
7.	Екатерине Берошвили (Ekaterine Beroshvili) Финансовый департамент, Специалист по вопросам отчетности и контроля деятельности	Оператор «Геосел»	++995 32 2770 100/7684 eberoshvili@geocell.ge
8.	Текле Цхведиани (Tekle Tskhvediani) Специалист по услугам роуминга	Оператор «Мобител» («Билайн») (Mobitel (Beeline)	+995 597973030 TTskhvediani@beeline.ge

Список заинтересованных лиц:

Молдова

№	Полное имя	Должность	Контакты
Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий			
1.	Григоре Варанита (Grigore Varaniță)	Директор	+373 22 251-300, grigore.varanita@anrceti.md
2.	Виктор Мураду (Victor Muradu)	Глава Управления развития регулирования	+373 22 251-320 victor.muradu@anrceti.md
3.	Петру Басиул (Petru Basiul)	Глава Службы анализа рынка Управления развития регулирования	+373 22 251-33 petru.basiul@anrceti.md
4.	Александру Дони (Alexandru Doni)	Главный специалист Службы анализа рынка	+373 22 251-338 alexandru.doni@anrceti.md
Министерство информационных технологий и связи			
5.	Виталие Тарлев (Vitalie Tarlev)	Заместитель министра	+373 22 251-118 anticamera2@mtic.gov.md
6.	Виталие Бобок (Vitalie Boboc)	Заместитель начальника управления политик в области коммуникаций	+373 22 251-157 vitalie.boboc@mtic.gov.md
	Оператор «Оранж»		
7.	Игорь Андриес (Igor Andrieș)	Глава департамента нормативно-правового регулирования	+373 22 975-890

8.	Марин Поповичи (Marin Popovici)	Директор по вопросам роуминга	069198438, 022 975 438
	Оператор «Молдсел»		
9.	Людмила Бабюк (Ludmila Babiuc)	Специалист «Молдсел» по маркетингу в сфере роуминга и подключения к другим сетям	+373 79800064 l.babiuc@moldcell.md
10.	Мария Туркану (Maria Țurcanu)	«Молдсел»	m.cernov@moldcell.md
	Оператор «Молдтелеком»		
11.	Сперанта Могоран (Speranța Mogoran)	«Молдтелеком»	+373 22 570-308
12.	Виорика Моркочи (Viorica Morcoci)	Директор по вопросам роуминга компании «Молдтелеком»	+373 570 141
13.	Михай Головатенко (Mihai Golovatenco)	«Молдтелеком»	+373 570 309

Список заинтересованных лиц:

Украина

Функция		Реализация политики предоставления услуг роуминга, основной участник	
№	Полное имя	Должность	Контакты
Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере связи и информатизации (НКРСИ)			
1	Животовский Александр Николаевич	Глава НКРСИ	+38 044 202 00 10 e_zvernen@nkrzi.gov.ua
2	Малён Лилия Владимировна	Глава международного департамента НКРСИ	+38 093 774 02 27 l.malon@nkrzi.gov.ua
Функция		Права и свободы граждан	
Министерство юстиции Украины			
3	Петренко Павел Дмитриевич	Министр юстиции Украины	+38 044 279 66 64 Receptmin3@minjust.gov.ua
Государственная служба специальной связи и защиты информации Украины			
4	Евдоченко Леонид	Глава Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины Генерал-лейтенант	+38 044 281 90 00 info@dsszzi.gov.ua
Антимонопольный комитет Украины			
5	Терентьев Юрий Александрович	Глава Антимонопольного комитета Украины	+38 044 251 62 62 slg@amcu.gov.ua
Государственная регуляторная служба Украины			
6	Ляпина Ксения Михайловна	Глава Государственной регуляторной службы Украины	+38 044 285 05 55 inform@dkrp.gov.ua
Функция		Принятие политических решений и ассоциация с ЕС	
Президент Украины			
7	Порошенко Петр Алексеевич	Президент Украины	+38 044 255 73 33 glava_apu@apu.gov.ua

Парламент Украины (Верховная рада Украины)			
8	Парубий Андрей Владимирович	Председатель Верховной Рады Украины	+38 044 255 4246
Функция		Экономическое влияние	
Министерство экономического развития и торговли Украины			
9	Кубив Степан Иванович	Министр экономического развития Украины	+38 044 253 93 94 meconomy@me.gov.ua